

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
СТУДЕНЧЕСКИЙ СОВЕТ (СОВЕТ ОБУЧАЮЩИХСЯ)

Протокол заседания № 23

Санкт-Петербург 16.02.2018

Присутствовали:

14 председателей студенческих советов (советов обучающихся) учебно-научных институтов, факультетов, клубов и Академической гимназии: Воскресенская С. (Экономика), Айдемиров М. (ПМ-ПУ), Олисов Д. (Химия), Валешнев М. (Социология), Чадромцев Б. (Геология), Каримов Р. (ВШМ), Какаулина К. (ВШЖиМК), Батулин М. (Философия), Савельев А. (Мат-мех), Кузнецов М. (Медицина), Тимофеева И. (Филология), Евсюкова М. (Юриспруденция), Агеева Е. (Искусства), Мусин Р. (ФМО).

Заместители председателей студенческих советов (советов обучающихся) учебно-научных институтов, факультетов, клубов и Академической гимназии: Сергеюк А. (Психология), Федотова Ю. (ФСИН), Салеева Д. (География). Из них 3 с правом голоса.

Кворум имеется (17 голосов)

Повестка:

1. Об определении размера государственной академической стипендии в повышенном размере в 2018 году

Савельев А. предложил не менять квоты, однако подчеркнул необходимость рассмотрения полной статистики. В том случае, если ненулевых анкет оказывается меньше, чем стипендий, выделенных на факультет, вопрос стоит ребром.

Айдемиров М. отметил, что подача или неподдача заявлений зависит от разных обстоятельств.

Олисов Д. сообщил, что в студенческом совете Института химии все члены высказались против снижения квот.

Кузнецов М. сообщил, что он не изменил своё мнение с предыдущего заседания и все еще считает, что квоту необходимо сокращать. Он также отметил, что на Медицинском факультете совпало количество ненулевых анкет и количество мест, а для того, чтобы студенты были заинтересованы в подаче заявления, необходим конкурс.

Евсюкова М. поинтересовалась, есть ли возможность сделать отдельную квоту для каждого направления.

Савинов В.А. сообщил, что такое решение не является возможным.

Евсюкова М. предложила в таком случае оставить квоту в размере 10%, так как на некоторых факультетах конкурсная ситуация и так достаточно высокая.

1.1.Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности рекомендовать оставить процент стипендиантов равным 10% от числа студентов, получающих академическую стипендию.

«За»	«Против»	«Воздержался»
15 голосов	1 голос	1 голос

1.2. Постановили рекомендовать оставить процент стипендиантов равным 10% от числа студентов, получающих академическую стипендию.

Айдемиров М. поинтересовался, указана ли где-нибудь необходимость явно указывать достижение.

Полюян А. ответил, что Юридический факультет утвердил на локальном уровне принципы деятельности стипендиальной комиссии и требования к анкетам, и призвал всех утвердить подобные документы в своих студенческих советах. Также Полюян А. отметил, что данное требование указано в шапке анкеты.

Савельев А. отметил, что четкое указание достижений – очевидное требование, универсальное для всех стипендий.

Ятина Л.И. предложила лучше информировать первокурсников о возможности подачи заявления на ПГАС, чтобы поднять уровень внеучебных мероприятий в университете.

Олисов Д. попросил принять проект критериев, подготовленный студенческим советом Института химии.

Савинов В.А. ответил, что, так как информация пришла только что, на принятие критериев есть ещё неделя, однако Студенческий совет СПбГУ выступил против внесения изменений, так как уже начался прием заявлений на ПГАС.

2. О дисциплинарных взысканиях

Слушали Воскресенскую С.А. о поступившем в Студенческий совет (совет обучающихся) СПбГУ проекте дисциплинарного взыскания (Служебная записка №15-163). Нарушитель: Лебедева Татьяна Сергеевна.

2.1.Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности рекомендовать дисциплинарное взыскание: замечание.

«За»	«Против»	«Воздержался»
11 голосов	2 голоса	4 голоса

2.2. Постановили рекомендовать дисциплинарное взыскание: замечание.

Далее слушали Воскресенскую С.А. о поступившем в Студенческий совет (совет обучающихся) СПбГУ проекте дисциплинарного взыскания (Служебная записка №15-162).
Нарушитель: Гао Фэнчжэ.

2.3.Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности рекомендовать дисциплинарное взыскание: замечание.

«За»	«Против»	«Воздержался»
12 голосов	0 голосов	5 голосов

2.4. Постановили рекомендовать дисциплинарное взыскание: замечание.

Далее слушали Воскресенскую С.А. о поступившем в Студенческий совет (совет обучающихся) СПбГУ проекте дисциплинарного взыскания (Служебная записка №15-2).
Нарушитель: Лунев Иван Сергеевич.

2.5.Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности рекомендовать отменить любое дисциплинарное взыскание.

«За»	«Против»	«Воздержался»
14 голосов	1 голос	2 голоса

2.6. Постановили рекомендовать отменить любое дисциплинарное взыскание.

Далее слушали Воскресенскую С.А. о поступившем в Студенческий совет (совет обучающихся) СПбГУ проекте дисциплинарного взыскания (Служебная записка №15-192).
Нарушитель: Гиббонс Иван.

2.7.Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности рекомендовать дисциплинарное взыскание: выговор.

«За»	«Против»	«Воздержался»
12 голосов	0 голосов	5 голосов

2.8. Постановили рекомендовать дисциплинарное взыскание: выговор.

Затем слушали Воскресенскую С.А. о поступившем в Студенческий совет (совет обучающихся) СПбГУ проекте дисциплинарного взыскания (Служебная записка №15-81).
Нарушитель: Скородумова Елена Викторовна.

2.9.Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности рекомендовать дисциплинарное взыскание: замечание.

«За»	«Против»	«Воздержался»
------	----------	---------------

12 голосов	2 голоса	3 голоса
------------	----------	----------

2.10. Постановили рекомендовать дисциплинарное взыскание: замечание.

Далее слушали Воскресенскую С.А. о поступившем в Студенческий совет (совет обучающихся) СПбГУ проекте дисциплинарного взыскания (Служебная записка №15-1992).

Нарушители: Пономарев Александр Владимирович, Котельникова София Васильевна.

2.11. Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности рекомендовать дисциплинарное взыскание: замечание.

«За»	«Против»	«Воздержался»
10 голосов	3 голоса	4 голоса

2.12. Постановили рекомендовать дисциплинарное взыскание: замечание.

Затем слушали Воскресенскую С.А. о поступившем в Студенческий совет (совет обучающихся) СПбГУ проекте дисциплинарного взыскания (Служебная записка №15-82).

Нарушители: Ферапонтова Светлана Юрьевна.

2.13. Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности рекомендовать дисциплинарное взыскание: замечание.

«За»	«Против»	«Воздержался»
15 голосов	0 голосов	2 голоса

2.14. Постановили рекомендовать дисциплинарное взыскание: замечание.

Затем слушали Воскресенскую С.А. о поступивших в Студенческий совет (совет обучающихся) СПбГУ проектах дисциплинарных взысканий (Служебные записки №15-1887, №15-1888, №15-113, №15-1970).

Нарушители: Солод Алиса Сергеевна, Гордеевцева Жанна Юрьевна, Береснева Анастасия Викторовна, Карасева Ульяна Павловна, Золотухин Вениамин Тимофеевич, Ким Юлия Аркадьевна.

2.15. Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности рекомендовать дисциплинарное взыскание: замечание.

«За»	«Против»	«Воздержался»
16 голосов	1 голос	0 голоса

2.16. Постановили рекомендовать дисциплинарное взыскание: замечание.

Далее слушали Воскресенскую С.А. о поступившем в Студенческий совет (совет обучающихся) СПбГУ проекте дисциплинарного взыскания (Служебная записка №15-1817).

Нарушитель: Егорушков Глеб Сергеевич.

2.17. Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности рекомендовать дисциплинарное взыскание: отчисление.

«За»	«Против»	«Воздержался»
10 голосов	0 голосов	7 голосов

2.18. Постановили рекомендовать дисциплинарное взыскание: отчисление.

Затем слушали Воскресенскую С.А. о поступившем в Студенческий совет (совет обучающихся) СПбГУ проекте дисциплинарного взыскания (Служебная записка №15-163).
Нарушитель: Сальников Дмитрий Игоревич.

2.19. Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности рекомендовать дисциплинарное взыскание: отчисление.

«За»	«Против»	«Воздержался»
10 голосов	2 голоса	5 голосов

2.20. Постановили рекомендовать дисциплинарное взыскание: отчисление.

3. О внесении изменений в Правила обучения в СПбГУ

По третьему вопросу слушали Бабелюк Е.Г. Она отметила, что одной из проблем работы Студенческого совета является некорректное проведение опросов общественного мнения среди студентов СПбГУ. Часто в подобных опросах вопрос поставлен некорректно. Также Бабелюк Е.Г. посоветовала Студенческому совету обращаться с подобными идеями к социологам, так как на данный момент мнение принято в результате ошибок и систематически неправильной работы Студенческого совета.

Савельев А. ответил, что без порядка учёта приоритетов положение принимать нельзя, иначе каждая комиссия будет принимать собственные решения, не совпадающие на разных факультетах.

Бабелюк Е.Г. ответила, что в нормативных актах никогда не содержались нормы о приоритете, потому что никогда нельзя ставить кого-то сразу выше, необходим индивидуальный подход к каждому случаю.

Савельев А. отметил, что некоторые локальные студенческие советы обсудили данную ситуацию на своих заседаниях и предложил администрации СПбГУ также всегда давать ответ на запросы Студенческого совета.

Бабелюк Е.Г. попросила предоставить протоколы обсуждения на локальном уровне.

Адемиров М. предложил перейти к голосованию по вопросу или перенести обсуждение на следующее заседание.

Бабелюк Е.Г. отметила, что если Студенческий совет считает, что в проект требуется внести правки, то можно выразить конструктивное и обоснованное мнение и направить предложения администрации.

Валешнев М. предложил поддержать предложение Айдемирова М. и перенести вопрос на следующее заседание.

Салеева Д. поинтересовалась, есть ли возможность внести другие категории в документ.

Бабелюк Е.Г. ответила, что такой возможности нет.

Айдемиров М. предложил отозвать протокол заочного голосования.

3.1. Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности отзыва протокола заочного голосования от 22.01.2018.

«За»	«Против»	«Воздержался»
15 голосов	0 голосов	2 голоса

3.2. Постановили отозвать протокол заочного голосования от 22.01.2018.

Воскресенская С. поручила Айдемирову М. сформулировать запрос для разъяснения сложившейся ситуации в юридическое управление СПбГУ.

Бабелюк Е.Г. отметила, что вопрос о порядке учёта мнения Студенческого совета будет рассмотрен только после того, как в нем будут прописаны все тонкости работы, включая необходимость предоставления протоколов с заседаний локальных студенческих советов. Также Бабелюк Е.Г. отметила, что при невозможности собираться на заседания достаточно часто, можно работать дистанционно: для этого в кампусах есть специально оборудованные помещения, но необходимо заранее оповещать сотрудников УСИТа об этом.

Савельев А. уточнил про сроки рассмотрения направленных документов и напомнил ситуацию, сложившуюся с положением Студенческого совета, на которое уже 10 месяцев нет ответа от администрации.

Бабелюк Е.Г. ответила, что решение администрации было предоставлено и юридическое управление отклонило данную редакцию положения.

Полоян А. отметил, что ответ администрации был получен без аргументации мнения.

Бабелюк Е.Г. предложила членам Студенческого совета прийти на приём к Пеню Ю.В. и отметила, что встреча будет проходить под протокол.

4. Об информации в дипломах СПбГУ

По четвертому вопросу слушали Бабелюк Е.Г. Она сообщила, что внести все данные силами сотрудников университета невозможно, поэтому студентам необходимо заполнять информацию в личном кабинете самостоятельно. Также Бабелюк Е.Г. отметила, что уже

сейчас в личном кабинете можно посмотреть и сразу исправить информацию, а не заниматься этим при получении диплома.

Полоян А. обратил внимание на то, что необходимо изменить информацию на сайте, так как при сканировании QR кода все еще указывается предполагаемая дата появления информации, хотя она уже прошла.

Бабелюк Е.Г. добавила, что при желании студенты могут внести дополнительную информацию в диплом. Для этого необходимо направить запрос.

5. О заездах на УОБ «Горизонт»

По пятому вопросу слушали Савельева А. Он сообщил, что Постнов К. написал обращение в Виртуальную приемную по поводу предоставления аспирантам возможности получать путевки в УОБ «Горизонт». Было высказано предложение не предоставлять путевки обучающимся, у которых имеются непогашенные дисциплинарные взыскания. Также было предложено вернуть в заявление графу для указания резервного заезда, добавить графу для организации походов через горы.

5.1. Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности рекомендовать внести в анкету следующие поля: резервный заезд, поход через горы (для всех смен), расширенная горная программа (для 4 смены).

«За»	«Против»	«Воздержался»
13 голосов	0 голосов	4 голоса

5.2. Постановили рекомендовать внести в анкету следующие поля: резервный заезд, поход через горы (для всех смен), расширенная горная программа (для 4 смены).

5.3. Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности рекомендовать предоставить аспирантам возможность участвовать в конкурсе на получение путевок в УОБ «Горизонт».

«За»	«Против»	«Воздержался»
11 голосов	1 голосов	5 голосов

5.4. Постановили рекомендовать предоставить аспирантам возможность участвовать в конкурсе на получение путевок в УОБ «Горизонт».

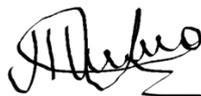
5.5. Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности рекомендовать не предоставлять путевки на УОБ «Горизонт» обучающимся с непогашенными дисциплинарными взысканиями и задолженностями.

«За»	«Против»	«Воздержался»
-------------	-----------------	----------------------

13 голосов	3 голоса	1 голос
------------	----------	---------

5.6. Постановили рекомендовать не предоставлять путевки на УОБ «Горизонт» обучающимся с непогашенными дисциплинарными взысканиями и задолженностями.

Ответственный секретарь Студенческого
совета (совета обучающихся) СПбГУ



/Тимофеева И.О./

Председатель Студенческого совета
(совета обучающихся) СПбГУ

/Воскресенская С.А./