

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
СТУДЕНЧЕСКИЙ СОВЕТ (СОВЕТ ОБУЧАЮЩИХСЯ)

Протокол заседания № 20

Санкт-Петербург 10.11.2017

Присутствовали:

11 председателей студенческих советов (советов обучающихся) учебно-научных институтов, факультетов, клубов и Академической гимназии: Тимофеева И. (Филология), Айдемиров М. (ПМ-ПУ), Олисов Д. (Химия), Афанасьев М. (Биология), Валешнев М. (Социология), Муминов Ж. (КИО), Агеева Е. (Искусства), Катрушенко М. (Физика), Чадромцев Б. (Геология), Лаврова А. (География), Каримов Р. (ВШМ)

Заместители председателей студенческих советов (советов обучающихся) учебно-научных институтов, факультетов, клубов и Академической гимназии: Хазова В. (ФСИиН)

Обучающиеся: 11

Кворум имеется (12 голосов)

Повестка:

1. О предложении по изменению времени работы отдела поселения.

По первому вопросу слушали Савинова В.А. Он рассказал, что от студенческого совета института истории поступило предложение рассмотреть изменение графика работы отдела поселения, чтобы была возможность посетить инспекторов отдела поселения после занятий. Виртуальная приемная: изменить график отдельных инспекторов, либо изменить целиком график, либо выделить один-два дня

Кушинский С. добавил, что продлевать режим работы следует не только для отдела поселения, но и для касс, паспортно-визового отдела и отдела пропусков хотя бы один день в неделю.

Савинов В.А. ответил, что после совещания с коллегами не произошло полного взаимопонимания, поэтому планируется проведение еще одной встречи.

Валешнев М. заявил, что данный вопрос уже неоднократно поднимался студентами, проживающими в общежитиях.

Савельев А. добавил, что первый раз вопрос поднимался в 2009 году.

Валешнев М. спросил, в чем заключается вопрос, если за продление выступают как студенты, так и представители администрации.

Савинов В.А. ответил, что проблема заключается в составлении графика и уточнении списка служб, которым необходимо продлевать режим работы.

В ходе обсуждения было выдвинуто предложение о продлении часов работы всех служб до 21:00 два дня в неделю.

1.1. Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности рекомендовать продлить график работы служб ПУНКа (отдела поселения, кассы, паспортно-визового отдела, отдела пропусков) до 21:00 два раза в неделю.

«За»	«Против»	«Воздержался»
12 голосов	0 голосов	0 голосов

1.2. Постановили рекомендовать продлить график работы служб ПУНКа до 21:00 два раза в неделю.

2. О направлении делегата от СПбГУ в состав Молодежной палаты Консультативного совета при Уполномоченном органе по защите прав субъектов персональных данных.

По второму вопросу слушали Савинова В.А. Он рассказал, что вопрос не стоит остро и хотелось бы, чтобы председатель Студенческого совета СПбГУ лично рассказала о работе в этом органе. На данный момент проблема заключается в том, что заседания проходят в Москве, и у Воскресенской С. нет достаточно времени, чтобы посещать их. По возможности хотелось бы найти нового представителя в данный орган.

Было принято решение обсудить данный вопрос заочно с Воскресенской С. и направить ответ Савинову В.А.

3. О работе комитета по контролю за организацией питания в СПбГУ.

По третьему вопросу слушали председателя комиссии по питанию Горбунова И. Он рассказал, что Воскресенская С. дала задание из комиссии сделать комитет, подчиняющийся только президиуму, и проработать всю документацию. Также Горбунов И. подчеркнул, что необходимо было выводить комиссию по питанию из состава Социального комитета, потому что в комитете ей никто не занимался.

Афанасьев М. заметил, что новое положение вызывает очень много вопросов.

Горбунов И. ответил, что есть как общие вопросы, так и чрезвычайно важные. П.1.4. — необходимо ввести, так как на данный момент комитет ничего из представленного не может делать.

П.1.7 — возможно воплотить, если выдать 3-4 людям из комитета санитарные книжки.

Статья 3 — важен каждый пункт, поэтому представители комитета не хотели бы вносить в неё изменения.

Салихов Я. отметил, что статья 3, п.3.1 и п.3.2 касается ситуаций с ПУНК суши и роллы и т.д., а также подчеркнул, что очень много жалоб поступает на качество питания.

Горбунов И. сказал, что студенты с жалобами всегда обращались в комитет неофициально, в связи с чем было принято решение направить информационное письмо. Также Горбунов И. отметил, что по запросу комитета в общежитие №4 поставили вендинговый аппарат с горячим питанием, однако Валешнев М. заявил, что этот вопрос идет отдельный пунктом в повестке заседания, и предложил идти по порядку повестки.

Салихов Я. обратил внимание на п.3.5.

Афанасьев М. отметил, что при обсуждении был пропущен п.3.4, хотя он тоже требует внимания.

Горбунов И. ответил, что данный пункт определяет порядок формирования цен.

Афанасьев М. спросил, кто сейчас определяет цены на продукцию, представленную в столовых университета.

Горбунов И. ответил, что ценовую категорию устанавливает администрация СПбГУ.

Афанасьев М. заметил, что в таком случае следует выбрать формулировку "принимают участие".

Горбунов И. отметил, что пункт 3.6 Положения очень важен, а также обратил внимание на пункты 4.2 и п. 4.5.

Афанасьев М. добавил, что необходимо обратить внимание на п.4.4.

Постнов К. отметил, что комитет сам создает себе барьеры в случае наступления кризисной ситуации в комитете. Также он добавил, что в Положении необходимо прописать обязанности председателя и процедуру избрания, а нюансы в данном документе не нужны. Также Постнов К. отметил существование некоторых противоречий в документе и добавил, что перед п.3.1 необходимо общее вступление с указанием необходимых технических средств и т.д.

Айдемиров М. отметил, что необходимо доработать положение, чтобы оно не ограничивало полномочия членов комитета.

Салихов Я. заметил, что все прописано по Федеральному Закону РФ.

Айдемиров М. возразил, что п.3.4 не прописан в законе, поэтому он не имеет никакого смысла.

Горбунов И. сказал, что если Студенческий совет предложит более действенные варианты, то комитет согласен вносить изменения в Положение.

Савинов В.А. поинтересовался, обсуждался ли этот вопрос с Кудалинским. Также он отметил, что необходимо показать, что комитет поддерживается Студенческим советом и представляет мнение студентов..

Горбунов И. отметил, что комитет не должен зависеть от администрации университета.

Валешнев М. резюмировал, что необходимо налаживать контакты с администрацией СПбГУ, а также научиться слушать друг друга.

3.1. Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности рекомендовать отправить проект положения комитета по контролю за организацией питания в СПбГУ на доработку.

«За»	«Против»	«Воздержался»
10 голосов	0 голосов	2 голоса

3.2. Постановили рекомендовать отправить проект положения комитета по контролю за организацией питания в СПбГУ на доработку.

4. Об организации работы Студенческого совета.

Валешнев М. заметил, что кворум на заседаниях Студенческого совета СПбГУ набирается все реже и реже и поинтересовался, есть ли возможность сократить кворум за счет отсутствия протоколов об избрании некоторых председателей.

Савельев А. ответил, что попытка осуществить такую идею была предпринята несколько лет назад, однако юридическое управление сообщило, что это неправомерное решение.

5. О переносе срока выплаты стипендий.

По пятому вопросу слушали Савинова В.А. Он сообщил, что 25 числа стипендия выплачивается сразу за весь месяц, тем самым, университет переплачивает студентам, которых отчисляют в конце месяца. С точки зрения закона вопросов нет, однако перенос выплаты стипендии на начало следующего месяца решит проблему.

Савельев А. отметил, что стоит установить два срока выплаты стипендии: при наличии академической задолженности и при ее отсутствии.

Олисов Д. спросил, может ли это как-то повлиять на подачу документов на ПГАС и ПСС.

Савинов В.А. отметил, что это повлияет на срок подачи документов, однако он будет отрегулирован в отношении новых сроков выплаты.

5.1. Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности рекомендовать перенести срок выплаты стипендий с учетом переноса срока подачи документов на социальную стипендию и ПГАС.

«За»	«Против»	«Воздержался»
7 голосов	1 голос	4 голоса

5.2. Постановили рекомендовать перенести срок выплаты стипендий с учетом переноса срока подачи документов на социальную стипендию и ПГАС.

6. О дисциплинарных взысканиях.

Слушали Воскресенскую С.А. о поступившем в Студенческий совет (совет обучающихся) СПбГУ проекте дисциплинарного взыскания (Служебная записка №15-1433). Нарушители: Васильев Сергей Дмитриевич, Лопатин Матвей Денисович, Чиж Никита Сергеевич, Бадретдинов Артем Филюзович. Исходя из сложившейся практики было предложено назначить меру дисциплинарного взыскания в виде замечания.

6.1. Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности рекомендовать дисциплинарное взыскание: замечание.

«За»	«Против»	«Воздержался»
12 голосов	0 голосов	0 голосов

6.2. Постановили рекомендовать дисциплинарное взыскание: замечание.

Далее слушали Воскресенскую С.А. о поступившем в Студенческий совет (совет обучающихся) СПбГУ проекте дисциплинарного взыскания (Служебная записка №15-1578). Нарушители: Урманцев Зокир Шамильевич, Сарваров Наиль Назифович.

6.3. Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности рекомендовать дисциплинарное взыскание: замечание.

«За»	«Против»	«Воздержался»
7 голосов	3 голоса	2 голоса

6.4. Постановили рекомендовать дисциплинарное взыскание: замечание.

7. Разное.

7.1. Об организации выезда Студенческого совета СПбГУ

Грудковская В. спросила про точную дату выезда.

Валешнев М. ответил, что на данный момент дата не установлена, так как проблема заключается в том, что или у президиума нет возможности приехать, или база не принимает.

Валешнев М. подчеркнул, что нужна удобная для всех дата и предположил, что наиболее вероятно это 22-24 ноября.

Грудковская В. спросила, готова ли повестка выезда.

Айдемиров М. отметил, что повестка намечена и по некоторым темам может выступить Воскресенская С. или он сам, а к остальным вопросам нужно готовиться.

Валешнев М. спросил, будет ли возможность организовать выезд Студенческого совета весной.

Савинов В.А. подтвердил, что если все будет в порядке, то это будет возможно.

Айдемиров М. уточнил, что если рассматривается возможность выезда весной, то можно обучить новичков и на том, и на другом выезде.

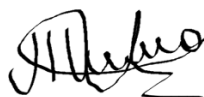
Савельев А. заявил, что весной у многих проходят недели факультетов, поэтому подобрать удобную дату может быть сложно.

Было решено создать форму для председателей, в которую будут вноситься обучающиеся, готовые поехать на выезд, после этого организаторы выезда по итоговому списку будут решать, кто поедет. Предположительная дата окончания формирования списка – 1-3 ноября.

7.2.О порядке учёта мнения Студенческого совета

Четко установленный порядок учёта мнения отсутствует. Данный вопрос перенесен на следующее заседание.

Ответственный секретарь Студенческого
совета (совета обучающихся) СПбГУ



/Тимофеева И.О./

Председатель Студенческого совет
(совета обучающихся) СПбГУ



/Воскресенская С.А./