

# САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

## СТУДЕНЧЕСКИЙ СОВЕТ (СОВЕТ ОБУЧАЮЩИХСЯ)

### Протокол заседания № 16

Санкт-Петербург 15.09.2017

#### **Присутствовали:**

12 председателей студенческих советов (советов обучающихся) учебно-научных институтов, факультетов, клубов и Академической гимназии: Воскресенская С. (Экономика), Айдемиров М. (ПМ-ПУ), Кулешов Н. (Химия), Афанасьев М. (Биология), Валешнев М. (Социология), Третьякова О. (КИО), Катрушенко М. (Физика), Лаврова А. (География), Петрунов Г. (Восточный), Прусаков В. (Психология), Морова М. (Стоматология), Тимофеева И. (Филология).

Заместители председателей студенческих советов (советов обучающихся) учебно-научных институтов, факультетов, клубов и Академической гимназии: Фомина В. (Искусства), Лукина Д. (ФМО)

**Кворум имеется (14 голосов).**

#### **1. Об организации медосмотров обучающихся**

По первому опросу слушали Ивазову Е.Г. В рамках данного обсуждения члены Студенческого совета имели возможность задать интересующие их вопросы по медицинскому обслуживанию студентов.

Лукашевич К. сообщил, что в студсовет ВШЖиМК студенты часто обращаются с вопросами о медицинской помощи и поинтересовался, будет ли создан единый информационный ресурс.

Ивазова Е.Г. отметила, что схема оказания медицинской помощи студентам СПбГУ не может кардинально отличаться от системы страхования РФ. Все студенты должны иметь полис ОМС, при этом человек имеет право поменять амбулаторное учреждение. Также было отмечено, что выбрать можно только базовое учреждение, то есть поликлиники и учреждения, оказывающие бесплатную медицинскую помощь. Ивазова Е.Г. пояснила, что раньше поликлиника СПбГУ получала дополнительное финансирование, поэтому медицинскую помощь там можно было получить по полису ОМС. Однако в соответствии с

новым приказом в системе ОМС финансируются только базовые медицинские учреждения, следовательно, поликлиника СПбГУ туда не входит. Сейчас поликлиника СПбГУ добивается того, чтобы на следующий год рассмотрели ее внесение в список базовых учреждений. Ивазова Е.Г. подчеркнула, что важно донести до первокурсников, что теоретически надо переоформлять полис ОМС при переезде больше чем на 3 месяца, при этом можно выбрать любую страховую компанию. В здравпунктах СПбГУ на 7-ой линии и Университетском пр., 35 также оформляют полис ускорено. Попутно можно заполнить заявление, если студент хочет обращаться в университетскую поликлинику как в базовое медицинское учреждение – это поможет добиться финансирования. Медосмотры в данный момент проводятся в здравпункте на 7 линии для студентов, которые обучаются на Васильевском острове, и на Университетском пр., 35 для студентов менеджмента и ПУНКа. Об Университетской клинике СПбГУ (ФГБУ «СПМЦ» Минздрава России) было сказано, что туда попадают только люди с тяжёлыми заболеваниями: в клинике открыты отделения кардиохирургии, эндокринной и суставной хирургии и так далее. Главная задача на сейчас – присоединить клинику к Университету, сделать ее базовым медицинским учреждением и направлять студентов в клинику.

Лукашевич К. поинтересовался, обязательно ли иногородний студент должен получить регистрацию и приходить в поликлинику по месту регистрации, или он может обратиться в любое базовое медицинское учреждение.

Ивазова Е.Г. ответила, что при необходимости оказания неотложной помощи студент может обратиться в любое медицинское учреждение, а в противном случае необходимо сначала сделать полис ОМС и прикрепиться к поликлинике.

Тимофеева И. рассказала о недавнем обращении студентки в студсовет Филологического факультета. Студентке первого курса было назначено лечение, которое было необходимо продолжить сразу по приезде в Петербург, но в базовых медицинских учреждениях ей было отказано в бесплатном лечении.

Ивазова Е.Г. прокомментировала ситуацию и сказала, что студентке следовало пройти осмотр у врача, подтвердить назначение и сделать уколы.

Бабелюк Е.Г. отметила, что бесплатная медицинская помощь иногороднему студенту без местного полиса может быть оказана в рамках скорой помощи, а в рамках длительного лечения при необходимости можно подать заявление на материальную помощь. Сейчас же можно проделать необходимые процедуры платно, потому что нет возможности прикрепиться к поликлинике.

Ивазова Е.Г. подчеркнула, что также подобные вопросы можно решить в университетских здравпунктах.

Валешнев М. спросил, можно ли обратиться к терапевту в одном из университетских здравпунктов.

Ивазова Е.Г. ответила, что можно обращаться туда по вопросам госпитализации, медицинских осмотров и т.д.

Афанасьев М. задал вопрос о процедуре прохождения медосмотра для старшекурсников. Первокурсники на медосмотр по правилам должны приносить справку 086у, а у старших курсов такой справки нет, в связи с чем возник вопрос о необходимых документах для старшекурсников.

Ивазова Е.Г. ответила, что сначала медосмотр должны пройти первокурсники, а потом уже в здравпунктах будут ждать студентов старших курсов, при этом желательно иметь справку предыдущего года. Справку 086у дополнительно получать не нужно. Также было отмечено, что о возможности прохождения медосмотра для старших курсов будет дано объявление на сайте.

Бабелюк Е.Г. добавила, что не считает нужным публиковать объявления, так как есть график работы здравпункта и можно просто записаться на медосмотр. Постнов К. привел собственный пример того, как ему отказали в выдаче справки в здравпункте ПУНКа и отправили в городскую поликлинику, где ему пришлось заплатить за получение справки.

Ивазова Е.Г. попросила Постнова К. написать заявление на ее имя о случившемся, чтобы разобраться с возникшей ситуацией в индивидуальном порядке.

Бабелюк Е.Г. отметила, что цель приглашения Ивазовой Е.Г. на заседание Студенческого совета — рассказать о системе получения медицинской помощи первокурсниками и ответить на интересующие вопросы.

Ивазова Е.Г. подчеркнула, что в особо сложных случаях лучше обращаться к ней напрямую в индивидуальном порядке. Также был отмечен прогресс в сфере получения медицинской помощи студентами СПбГУ: несколько лет назад городские поликлиники отказывались принимать студентов, но сейчас проблем с этим не возникает. Также Ивазова Е.Г. еще раз обратила внимание на то, что ведется работа по присоединению клиники, в которой оказывается высокотехнологичная медицинская помощь, и подчеркнула, что за справкой следует обращаться в здравпункт. Также в здравпункте можно получить первую медицинскую помощь и так далее.

Постановили принять информацию к сведению и распространить памятку.

## **2. Об ответственности за формирование мнения обучающихся**

По второму вопросу слушали Бабелюк Е.Г. В рамках данного вопроса обсуждалась работа Студенческого совета СПбГУ за прошлый учебный год. Бабелюк Е.Г. отметила, что

Студенческий совет не разместил на сайте 5 протоколов (от 21 апреля, 28 апреля, 12 мая, 26 мая и 3 мая), следовательно, студенты не знают, чем в эти даты занимался Студенческий совет СПбГУ, а ведь главные адресаты протоколов — студенты, а не первый проректор. Из-за этого периодически возникает вопрос о легитимности студсовета. Бабелюк Е.Г. выразила надежду, что пробел будет восполнен. Также было отмечено, что в повестку включаются вопросы, которые были направлены от самих студентов. Бабелюк Е.Г. сообщила, что по некоторым вопросам, таким как регламент проведения внеучебных мероприятий, положение УСНО, мониторинг качества образования, Приказ о составе кураторов 1 курса, ответа получено не было, а также напомнила, что при отсутствии ответа от Студенческого совета в течение 10 дней можно работать без учёта его мнения; даже если Студенческий совет считает, что подобные локальные акты вообще не нужны, должно быть предоставлено хотя бы такое мнение. Бабелюк Е.Г. подчеркнула, что работа с документами, проектами приказов и так далее должна рассматриваться иначе; не обязательно решать все вопросы лично, можно рассматривать документы локально на факультетах, назначать ответственных из состава Студенческого совета СПбГУ и так далее.

Воскресенская С. сообщила, что проблема не в том, чтобы сформировать мнение, а в том, чтобы предоставить его в письменном виде.

Постнов К. спросил, где можно найти приказ, подтверждающий, что мнение Студенческого совета должно быть предоставлено в течение 10 дней и поинтересовался, есть ли возможность узнать номер и дату издания приказа.

Бабелюк Е.Г. ответила, что постарается найти приказ и предоставить информацию.

Воскресенская С. отметила, что у должностных лиц есть 30 дней на ответ, а не 10.

Бабелюк Е.Г. подчеркнула, что со Студенческим советом общение идёт в другом режиме и отношения не просто служебные, а более "близкие", и отметила, что некоторые вопросы нужно решать во внеочередном порядке.

Постнов К. заявил, что существует проблема со сроками рассмотрения дисциплинарных взысканий. Также проблема заключается в том, что нигде не указано, каким образом должно учитываться мнение Студенческого совета. Также Постнов К. подчеркнул, что необходимо запросить порядок учёта мнения Студенческого совета и, в случае отсутствия подобного документа, разработать его самостоятельно.

Бабелюк Е.Г. заявила, что есть смысл принимать соответствующий документ, если существует проблема в учете мнения Студенческого совета, однако абстрактный акт принимать бессмысленно. Она также поинтересовалась, какая конкретно проблема существует.

Постнов К. заявил, что он рассмотрел проекты дисциплинарных взысканий, направленные в Студенческий совет, и проанализировал на сайте раздел дисциплинарных взысканий, вынесенных за последний год. Он обратил внимание на то, что в Студенческий совет не поступают проекты дисциплинарных взысканий на учащихся Академической гимназии СПбГУ, а также обнаружил на сайте 12 приказов, по которым документы в Студенческий совет не поступали. Постнов К. подчеркнул, что существуют некоторые ошибки в этом разделе сайта, а также есть дисциплинарные взыскания, по которым Студенческий совет предоставил протоколы решений, но приказов на сайте обнаружено не было.

Бабелюк Е.Г. ответила, что некоторые приказы были изданы до того, как пришло мнение Студенческого совета СПбГУ.

Постнов К. обратил внимание на то, что сроки рассмотрения поступающих в Студенческий совет документов не регламентированы, поэтому необходим локальный акт, устанавливающий подобные сроки. Он также проанализировал случаи, в которых предложенные проекты дисциплинарных взысканий и мнение Студенческого совета, и отметил, что предложенные меры никогда не меняются.

Бабелюк Е.Г. поблагодарила Постнова К. за анализ положения и предложила обсудить возможные меры отдельно.

Валешнев М. обратил внимание на то, что в некоторых случаях мнение Студенческого совета не учитывается.

Бабелюк Е.Г. заявила, что дисциплинарные взыскания всегда выносятся с учётом мнения Студенческого совета, если оно было получено.

Ятина Л.И. добавила, что для более качественной работы по дисциплинарным взысканиям можно обратиться к заместителям начальника управления по работе с молодежью по направлению и более тесно взаимодействовать с ними.

Бабелюк Е.Г. также подчеркнула необходимость присутствия представителя Студенческого совета при воспитательных беседах с нарушителями.

Постнов К. продолжил настаивать на том, что необходим локальный акт, который будет регламентировать способы взаимодействия Студенческого совета и Университета и сроки рассмотрения поступающих документов. Постнов К. предложил проголосовать за разработку подобного акта.

Воскресенская С. сообщила, что она начинала разрабатывать вместе с Комиссией по дисциплинарным взысканиям положение Комиссии, которое должно было регламентировать эти моменты.

Постнов К. отметил, что была создана база со всеми дисциплинарными взысканиями, что позволило автоматизировать работу. Также Постнов К. отметил, что необходимо урегулировать порядок учёта мнения Студенческого совета.

Ятина Л.И. сообщила, что подобный документ уже разработан и будет направлен Студенческому совету на рассмотрение, можно будет внести изменения непосредственно в этот документ.

Воскресенская С. резюмировала, что Студенческий совет продолжит работу с долгами по дисциплинарным взысканиям и будет ждать документ.

### **3. Об итогах поселения 2017**

По третьему вопросу слушали председателя комитета по работе с общежитиями Абдулжамалова Р. о сложившейся ситуации с волонтерством на заселении в общежития. Абдулжамалов Р. обратил внимание, что за две недели до поселения в УРМ был направлен список волонтеров, но количество футболок и бейджей для волонтеров было недостаточным. Воскресенская С. добавила, что уже два года подряд волонтеры не получают футболки, благодарности за волонтерство и бейджи, хотя заранее были прописаны 60 футболок и бейджей. Она также выразила надежду на то, что такого больше не повторится.

Ятина Л.И. заявила, что с этим вопросом надо было обратиться напрямую в УРМ.

Федоров В.В. добавил, что если сохранились списки волонтеров, то УРМ готово позже выразить им благодарность.

Бабелюк Е.Г. заявила, что благодарности и футболки не должны быть основной мотивацией волонтерства.

Абдулжамалов Р. ответил, что это не мотивация, а поощрение для волонтеров.

В рамках обсуждения общежитий Третьякова О. сообщила о необходимости проанализировать порядок предоставления места в общежитии студентам из дальнего зарубежья.

Абдулжамалов Р., возвращаясь к теме волонтерства, обратил внимание на необходимость организации бесплатного питания волонтеров на заселении в общежития.

Бабелюк Е.Г. ответила, что для этого будет необходимо перераспределить бюджетные средства и, соответственно, сократить финансирование на другие проекты.

Воскресенская С. подвела итог обсуждения: было решено направить списки волонтеров в УРМ, попробовать найти партнеров на будущее, а также выписать волонтерам благодарности.

### **4. О ситуации, сложившейся на заселении в 15 общежитие**

Абдулжамалов Р. рассказал о ситуации, сложившейся на заселении в 15 общежитие, где комендант вместе с необходимыми заявлениями просила заселяющихся подписать бумагу о том, что должностные лица могут входить в их блок и комнату без их присутствия, что противоречит законодательству.

Ятина Л.И. порекомендовала написать заявление на имя Козырева В.А.

Бабелюк Е.Г. посоветовала обратиться в виртуальную приемную.

Валешнев М. отметил, что ситуация была экстренной, поэтому представители Студенческого совета не написали обращение в виртуальную приемную.

Постнов К. поинтересовался у Бабелюк Е.Г., быстро ли решаются вопросы, поступающие в виртуальную приемную.

Бабелюк Е.Г. ответила, что если вопрос острый, то администрация СПбГУ старается решать их за 3 дня.

## **5. О выборах председателя комиссии по питанию Студенческого совета СПбГУ**

По пятому вопросу слушали кандидата на пост председателя Комиссии по питанию Горбунова И., студента 1 курса магистратуры по направлению «Химия». Он заявил, что в область его интересов входят аналитическая химия, биохимия, медицина, химия пищи и атмосферы, а также популяризация научных знаний. Горбунов И. заявил, что имеет необходимые для этой должности знания и навыки и хочет применить в деле. Также Горбунов И. работал в лаборатории гигиены питания. В качестве личной мотивации Горбунов И. привел пример из собственного опыта: за время обучения в бакалавриате Горбунов И. видел много нарушений и направил список жалоб, в соответствующие инстанции, после чего качество стало лучше. Горбунов И. рассказал о планах работы комиссии: участие комиссии в разработке нового технического задания для проведения тендеров, разработка меню с учетом специфики деятельности студентов (интеллектуальный труд); пересмотр политики ценообразования в столовых СПбГУ и привязка цен к прожиточному минимуму; участие комиссии в выборе поставщиков.

Ятина Л.И. возразила, что последнее невозможно, так как система закупок работает абсолютно иначе.

Фёдоров В.В. отметил, что главной задачей Горбунова И. на посту главы комитета будет участие в разработке технических заданий.

Так как Лукина Д. покинула заседание, кворум отсутствует, следовательно, избрать Горбунова И. на должность председателя комиссии по питанию невозможно. Принятие решения переносится на следующее заседание.

## **6. О создании общеуниверситетского СНО**

По шестому вопросу слушали Кулешова Н. о проекте положения Студенческого научного общества. Кулешов Н. рассказал о существующих проблемах: на данный момент не существует процедуры отзыва президиума; координировать работу должны не УРМ, а УМК или научные комиссии; отсутствие регламента работы; рыхлая и неоднородная структура СНО; не прописаны полномочия членов президиума.

Постнов К. отметил, что если есть президиум, то должна быть и процедура отзыва. Также Постнов К. предложил внести еще ряд улучшений: отменить обязательное наличие кураторов СНО; прописать процедуру изменения положения, необходимость выделения помещения для деятельности СНО, процедуру отвода кураторов; разделить обязанности Студенческого совета и СНО; создать раздел на сайте; убрать пункт про выбор представителей по научным достижениям.

Ятина Л.И. заявила, что процедура отвода кураторов не нужна, потому что кураторы выдвигаются на волонтерской основе.

Федоров В.В. поддержал Ятину Л.И.

Ятина Л.И. также отметила, что СНО – это не представительный легитимно выбранный орган, соответственно, СНО не может принимать решения, и подобные вопросы будут направляться в Студенческий совет.

Гресь Р. заявил, что либо Студенческий совет принимает положение СНО с минимальными поправками, либо рабочая группа все переписывает и создает новое положение. Он подчеркнул, что заинтересован в первом варианте.

Валешнев М. ответил, что положение требует сильной доработки.

Воскресенская С. резюмировала, что Студенческий совет будет ждать новой версии положения СНО.

## **7. Об организации заседаний Студенческого совета СПбГУ**

По седьмому вопросу проводили обсуждение порядка организации заседаний Студенческого совета. Было выдвинуто два предложения: организовывать заседания через одно в городе и в ПУНКе или каждый раз на новом факультете.

Валешнев М. заявил, что интереснее было бы делать заседания на разных факультетах, и добавил, что надо выбрать человека, который подготовит расписание заседаний по факультетам.

В ходе обсуждения было принято решение проводить заседания на разных факультетах. Составление расписания поручено Постнову К.

## **8. Разное**

### **8.1. Об инициативе обучающегося**

По восьмому вопросу слушали Николаева Н. с инициативой о проведении Стендапа в СПбГУ. Николаев Н. отметил, что подобное мероприятие уже проводили в СПбГУ, однако сотрудники университета высказали пожелание, чтобы качество шуток было выше. Для проведения мероприятия необходимо помещение: либо актовый зал, либо банкетный. Посещение мероприятия бесплатно. Решение по данному вопросу переносится в связи с отсутствием кворума.