

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

СТУДЕНЧЕСКИЙ СОВЕТ (СОВЕТ ОБУЧАЮЩИХСЯ)

Протокол заседания № 22

Санкт-Петербург 15.12.2017

Присутствовали:

16 председателей студенческих советов (советов обучающихся) учебно-научных институтов, факультетов, клубов и Академической гимназии: Воскресенская С. (Экономика), Айдемиров М. (ПМ-ПУ), Олисов Д. (Химия), Афанасьев М. (Биология), Валешнев М. (Социология), Муминов Ж. (КИО), Катрушенко М. (Физика), Чадромцев Б. (Геология), Фахрутдинов С. (География), Федосеева Н. (ФСИН), Каримов Р. (ВШМ), Прусаков В. (Психология), Какаулина К. (ВШЖиМК), Батулин М. (Философия), Савельев А. (Мат-мех), Кузнецов М. (Медицина).

Заместители председателей студенческих советов (советов обучающихся) учебно-научных институтов, факультетов, клубов и Академической гимназии: Фомина В. (Искусства)

Обучающиеся: 6

Кворум имеется (17 голосов)

Место проведения: г. Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 11, ауд. 175.

Повестка:

1. Об организации питания в Университете

По первому вопросу слушали Шингирееву С.В. Она рассказала об итогах и планах на будущее: открытие пунктов питания после новогодних праздников планируется с 9-го января. Некоторые буфеты попросили отсрочить начало работы. Столовая на Биржевой откроется с 7-го января. Шингиреева С.В. подчеркнула, что сейчас важно услышать пожелания от студентов на следующий учебный год, ответственный за это – Горбунов И., глава комиссии по питанию.

Горбунов И. отметил, что в новогодние праздники работают столовые в общежитии на ул. Кораблестроителей и Герард Миллер в ПУНКе (с 30-го декабря по 8-е января).

Было высказано предложение сделать 31-е декабря и 1-е января выходными, а со 2-го января начать работать.

Представитель одной из компаний заявил, что практика работы показывает, что вплоть до 5-го января услуги столовых не пользуются спросом.

Горбунов И. предложил сделать сокращенный день для столовых общежитий в праздничные дни.

Шингиреева С.В. также рассказала, как проходит организация питания. СПбГУ сдает подрядчикам в аренду помещения, затем рассматривается вопрос возмещения средств обучающимся, которым это необходимо. Стоимость аренды квадратного метра зависит от района, местонахождения и множества других факторов. Всего на территории СПбГУ работает 34 пункта питания.

Батурин М. отметил, что раньше существовала практика делать скидки студентам-отличникам.

Воскресенская С. сообщила, что Студенческим советом было проведено небольшое исследование того, сколько стоит тот или иной набор еды. Оказалось, что иногда зайти в кафе будет выгоднее, чем поесть в столовой. Также Воскресенская С. сообщила, что иногда студенты сталкивались с не очень качественной едой.

Шингиреева С.В. сообщила, что постоянно проводится мониторинг цен в других университетах города и привела статистику по сравнительной таблице цен на 100г еды. Также Шингиреева С.В. пообещала направить эту таблицу в Студенческий совет. Оказалось, что по сравнению с другими университетами Санкт-Петербурга, в СПбГУ цены ниже, но можно оспорить преysкуранты, если Студенческому совету есть, что добавить. Шингиреева С.В. также отметила, что арендаторов в Петергофе сильно ограничивают по ценам, потому что там обучающиеся живут в общежитиях, и им нужны более доступные цены. Также Шингиреева С.В. отметила, что всегда стоит смотреть на граммы на выходе и попросила дополнить табличку информацией, если у Студенческого совета такая имеется.

Воскресенская С. отметила, что комплексный обед в университете – фиксированный набор блюд, а соседние кафе предоставляют выбор блюд и большие порции за 210 рублей. Также Воскресенская С. пожаловалась, что на протяжении последнего года в студенческий совет Экономического факультета поступают жалобы на низкое качество еды.

Шингиреева С.В. сообщила, что столовые в силу невостребованности иногда переводят в формат буфета. На Радищева на данный момент даже буфет не является рентабельным, так как выручка крайне низкая. Было отмечено, что еда на Биржевой и на Радищева

одинаковая, а стоимость комплексного обеда составляет 155 рублей. Шингиреева С.В. также отметила, что Агросервис ушел с пункта питания на Радищева, так как людям не нравилась еда и были отрицательные отзывы об их работе.

Представитель Агросервиса предложила оставить этот вопрос на личное обсуждение. Также было отмечено, что в здании на Радищева охрана не пускает посторонних в пункты питания.

Воскресенская С. отметила, что посторонних нельзя пускать на территорию университета в целом, и если это правило где-то нарушается, то необходимо будет разобраться в ситуации.

Батурин М. подтвердил, что комплексный обед действительно стоит 155 рублей, но отметил, что сейчас в столовой отсутствуют весы и потребитель не может проверить вес порции.

Представители поставщика отметили, что если весов нет, то их поставят, так как весы должны быть обязательно. По этому факту будет проведена проверка.

Батурин М. также отметил, что студенты в столовой получают еле теплую еду, соответственно, одна очередь превращается в три (основную на кассу и на две микроволновые печи).

Представитель компании-поставщика согласилась, что температура для раздачи должна поддерживаться на уровне 65 градусов, микроволновые печи вообще не должны быть использованы. Также было отмечено, что мармит должен поддерживать температуру, однако сотрудники пунктов питания часто выключают их, так как еда сохнет.

Шингиреева С.В. добавила, что врачи объясняют это еще и тем, что есть вероятность роста числа бактерий, а разогрев в микроволновой печи позволит убить их.

Горбунов И. отметил, что такая рекомендация непонятна и при температуре 65 не должны размножаться бактерии.

У всех должны стоять весы в зале. Это правильное требование. ТТК — коммерческая тайна, и поэтому с ней нельзя ознакомиться.

Савельев А. возразил, что ТТК должно быть выложено на сайте, и поинтересовался, почему в средней школе для гостей (не обучающихся и не сотрудников) комплексный обед стоит 165 рублей, он же по номиналу обходится в 80 рублей. В школе не было отравлений ни разу, а в университете зафиксировано уже несколько случаев. Также Савельев А. отметил, что обеспечение питания — это не способ извлечения коммерческой выгоды, а обязанность любого образовательного учреждения.

Горбунов И. поинтересовался, почему инфляционный рост на расходы по питанию не компенсируется государством.

Шингиреева С.В. ответила, что данный вопрос находится на обсуждении.

Также Шингиреева С.В. отметила, что на многих точках арендаторы подвели воду и предоставляют ее бесплатно, как и одноразовые стаканчики, и сообщила, что арендаторы рискуют, устанавливая некоторые точки. Она также акцентировала внимание на том, что только в пяти точках можно выполнить все требования, а на всех остальных не полностью выполняется закон.

Шингиреева С.В. рассказала, что делать при отравлении: необходимо взять чек, пойти к врачу и вызвать Роспотребнадзор. Главное в этой инструкции — вызвать врача, чек необязательно иметь при себе; далее ситуацией будет заниматься Роспотребнадзор.

Воскресенская С. сообщила, что обучающиеся жалуются на полуфабрикаты и соусы и спросила, где можно ознакомиться с технологией приготовления блюд. Также Воскресенская С. поинтересовалась, существуют ли какие-либо стандарты, которым должно соответствовать меню.

Шингиреева С.В. ответила, что приблизительное меню регламентируется исключительно документами СПбГУ, которые подписывают при заключении договора с подрядчиком. Также было сообщено, что имеются все маркировки и преискурант, которые можно запросить либо на раздаче, либо в уголке потребителя.

Воскресенская С. задала вопрос об антикоррупционных мероприятиях СПбГУ и предложила включать в работу над техническими заданиями и конкурсной документацией представителей Студенческого совета СПбГУ.

Валешнев М. поинтересовался, каким образом выбирается подрядчик.

Шингиреева С.В. ответила, что потенциальным подрядчикам сообщают условия и обсуждают, на что они согласны. СПбГУ готов согласиться только на контракт до 5 лет.

Валешнев М. акцентировал внимание Шингиреевой С.В. на том, что Студенческий совет хотел бы принимать участие в составлении условий для выбора подрядчика и сообщил, что Студенческий совет готов прислать своего представителя.

Шингиреева С.В. согласилась с данным предложением.

Горбунов И. поинтересовался, что планируется на следующий год.

Шингиреева С.В. сообщила, что она готова выслушать предложения студентов и сотрудничать со Студенческим советом. График открытия столовых уже обсудили, например. Также было отмечено, что в прошлом году планировалось запустить проект литературного кафе (работал в книжном магазине на Менделеевской). Три арендатора пытались сделать так, чтобы кафе работало, однако это не удалось. Валешнев М. поинтересовался, какого человека ищут для Литературного кафе.

Шингиреева С.В. ответила, что ищут подрядчика, который предложит интересный ассортимент, ввести интересные акции (например, тематические десерты, сэндвичи и т.д.), кофе, печенье.

Каримов Р. поинтересовался, можно ли ускорить работу в столовой в Михайловской даче, так как одна из касс не работает, а иногда бывают ситуации, когда один и тот же сотрудник накладывает еду и рассчитывает студентов.

Воскресенская С. подытожила, что Студенческий совет будет формулировать предложения, ждать этикетки и направит представителя для составления перечня обязанностей к арендатору.

Шингиреева С.В. отметила, что в следующем году будет повышение цен из-за роста цен на продукты.

Воскресенская С. выразила недовольство тем, что в комплексном обеде нет выбора. От арендаторов поступило предложение увеличить стоимость комплексного обеда, но предоставить выбор блюд.

Савельев А. потребовал предоставить данные по наценке и себестоимости блюд.

Валешнев М. резюмировал, что в дальнейшем такие встречи позволят улучшить ситуацию с питанием.

2. О дисциплинарных взысканиях

Муминов Ж. сообщил, что было выявлено только два спорных случая

Савинов В.А. сообщил, что за последние месяцы очень плохо стали работать с проектами дисциплинарных взысканий в Студенческом совете. Он попросил Студенческий совет не пропускать служебные записки, не рассматривать их две-три недели. Также Савинов В.А. подчеркнул, что это не самый сложный вопрос для рассмотрения, но очень серьезный.

Муминов Ж. сообщил, что в ходе плановой проверки у Андреева К.Д. было обнаружено домашнее животное, которое обучающийся содержал незаконно. Первое заявление было отклонено из-за формулировки «животное должно быть согласовано с директором Студенческого городка», однако такой должности не существовало. Не были созданы условия для выполнения обязательств и законного содержания животных. Формально студент должен согласовать, фактически сделать это практически невозможно. В ходе обсуждения Студенческий совет вынес предложение ввести регистрацию через систему Blackboard. Также было предложено предоставить пошаговый алгоритм того, что нужно сделать, чтобы студент мог законно содержать животное в комнате.

2.1. Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности рекомендовать назначить Андрееву К. меру дисциплинарного взыскания в виде замечания.

| «За» | «Против» | «Воздержался» |
|------------|-----------|---------------|
| 10 голосов | 6 голосов | 1 голос |

2.2. Постановили рекомендовать назначить Андрееву К. меру дисциплинарного взыскания в виде замечания.

Муминов Ж. сообщил, что Хвостик А., Васильеву Л., Поповой Д., Боровиковой Е., Поповой Л., Быковой А., Глебовой Т., Чжану Х., Аль Аббуди М.А.Н. предлагается вынести замечание за курение на территории.

2.3. Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности рекомендовать назначить Хвостик А., Васильеву Л., Поповой Д., Боровиковой Е., Поповой Л., Быковой А., Глебовой Т., Чжану Х., Аль Аббуди М.А.Н. меру дисциплинарного взыскания в виде замечания.

| «За» | «Против» | «Воздержался» |
|------------|-----------|---------------|
| 15 голосов | 0 голосов | 2 голоса |

2.4. Постановили рекомендовать назначить Хвостик А., Васильеву Л., Поповой Д., Боровиковой Е., Поповой Л., Быковой А., Глебовой Т., Чжану Х., Аль Аббуди М.А.Н. меру дисциплинарного взыскания в виде замечания.

Муминов Ж. сообщил, что Тремасову А. предлагается назначить выговор за передачу пропуска другому лицу. Было отмечено, что за данное нарушение обсуждалось вынесение дисциплинарного взыскания в виде отчисления, так как это может быть опасно.

2.5. Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности рекомендовать назначить Тремасову А. меру дисциплинарного взыскания в виде выговора.

| «За» | «Против» | «Воздержался» |
|------------|-----------|---------------|
| 10 голосов | 5 голосов | 2 голоса |

2.6. Постановили рекомендовать назначить Тремасову А. меру дисциплинарного взыскания в виде выговора.

Муминов Ж. рассказал о сложившейся ситуации с Сальниковым Д. По факту Сальников Д. постирал свои вещи за чужой счет, подделав заявление, а именно за счет Горбунова И.

Горбунов И. проинформировал обучающегося о том, что он нарушает закон, ведя незаконную коммерческую деятельность на территории ПУНКа за несколько недель до этого. Сальников Д. оставил свой номер телефона. Когда с ним связались, он сказал, что случайно ошибся. Горбунов И. предположил, что это была месть. Кроме дисциплинарного взыскания было предложено наказать нарушителя другим способом — например, подать на него заявление в полицию. Студенческий совет СПбГУ попросил проверить, соответствует ли нарушение пункта правил СПбГУ о подделке документов отчислению без рассмотрения заявления о назначении дисциплинарного взыскания.

2.7. Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности рекомендовать назначить Сальникову Д. меру дисциплинарного взыскания в виде отчисления.

| «За» | «Против» | «Воздержался» |
|-----------|-----------|---------------|
| 9 голосов | 8 голосов | 0 голосов |

2.8. Постановили рекомендовать назначить Сальникову Д. меру дисциплинарного взыскания в виде отчисления.

Муминов Ж. рассказал о конфликте Арзымбекова А. с Гавричкиным.

2.9. Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности рекомендовать назначить Арзымбекову А. меру дисциплинарного взыскания в виде выговора.

| «За» | «Против» | «Воздержался» |
|------------|----------|---------------|
| 13 голосов | 2 голоса | 2 голоса |

2.10. Постановили рекомендовать назначить Арзымбекову А. меру дисциплинарного взыскания в виде выговора.

Муминов Ж. сообщил, что Киндулову М.Л. и Чубарову Д.А. за курение в комнате, распитие алкогольных напитков, несоблюдение чистоты и порядка в комнатах предлагается назначить выговор. Выговор — 15, против — 0, воздержались — 2.

2.11. Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности рекомендовать назначить Киндулову М.Л. и Чубарову Д.А. меру дисциплинарного взыскания в виде выговора.

| «За» | «Против» | «Воздержался» |
|------------|-----------|---------------|
| 15 голосов | 0 голосов | 2 голоса |

2.2. Постановили рекомендовать назначить Киндулову М.Л. и Чубарову Д.А. меру дисциплинарного взыскания в виде замечания.

3. О плане культурно-массовых и спортивно-оздоровительных мероприятий на 2018 год

Чадромцев Б. рассказал о турнире по интеллектуальной игре «Что? Где? Когда?». Возникло предложение перенести кубок 12 коллегий на конец февраля, чтобы можно было за что-нибудь побороться на чемпионате России. Также было предложено поучаствовать в организации городского чемпионата.

Савельев А. возразил, что проводить данное мероприятие в феврале тяжело, так как существуют проблемы пересдач. Возникло предложение провести опрос по командам СПбГУ, чтобы можно было перенести чемпионат на февраль, если они будут с этим согласны.

Чадромцев Б. сообщил, что капитаны команд, с которыми он общался, поддержали перенос мероприятия, так как речь идет о выходе на чемпионат России.

Воскресенская С. отметила, что нет возможности перенести рассмотрение данного вопроса.

Савинов В.А. отметил, что мероприятия можно будет сдвинуть по датам и сейчас главное – согласовать перечень.

Савельев А. сообщил, что в Горизонте существует проблема с развлекательными мероприятиями и в последнее время качество исполнения программы упало. Также Савельев А. отметил, что техническое задание хотелось бы получать до начала смены.

Кузнецов М. сообщил, что программа в Горизонте действительно сократилась, и отметил, что в этом году часть программы вели сами студенты СПбГУ.

Савинов В.А. сообщил, что СПбГУ готов предоставить студентам возможность реализовывать себя творчески и вносить разнообразие в программу.

Кузнецов М. сообщил, там есть ди-джеи, которым платят деньги, хотя некоторые студенты могут это делать даже лучше.

Воскресенская С. заявила, что по техническим заданиям имеется очень много вопросов, так как из-за проблем с закупками срываются мероприятия.

Савельев А. сообщил, что вопрос с горизонтом нужно решить как можно раньше, хотя бы в апреле, так как существует проблема с билетами РЖД.

Воскресенская С. поинтересовалась, можно ли будет прописывать в документах цикл мероприятий, а не разбивать его на конкретные мероприятия.

Савинов В.А. ответил, что желательно предоставить самую подробную информацию по каждому мероприятию, и отметил, что условия диктует не УРМ.

3.1. Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности рекомендовать утвердить план культурно-массовых и спортивно-оздоровительных мероприятий на 2018 год.

| «За» | «Против» | «Воздержался» |
|------------|-----------|---------------|
| 17 голосов | 0 голосов | 0 голосов |

3.2. Постановили рекомендовать утвердить план культурно-массовых и спортивно-оздоровительных мероприятий на 2018 год.

4. О повышенной государственной академической стипендии

По четвертому вопросу слушали Воскресенскую С. Она сообщила, что необходимо решить два главных вопроса: сокращать ли количество обучающихся, получающих ПГАС и изменять ли коэффициенты. Также было отмечено, что необходимо добиться, чтобы конкурс действительно был конкурсом.

Савельев А. заявил, что есть факультеты, на которых 10% от числа получающих академическую стипендию составляет меньше 10 человек, соответственно, сокращать количество обучающихся не представляется целесообразным.

Айдемиров М. предположил, что весной уже будет конкурс, так как многие привыкнут к критериям и поймут, что стипендию получить реально. Также он предложил не уменьшать количество стипендий, чтобы стимулировать студентов подавать заявления на нее.

В ходе обсуждения были отмечены плюсы новых критериев: сокращение срока действия документов до года; корректировка критерия 9 и 10. Также сообщили, что к следующей осени планируют ввести электронную систему подачи заявлений на ПГАС. В результате обсуждения Студенческому совету не удалось прийти к однозначному мнению.

5. О внедрении бизнес-английского в программы изучения английского языка

Айдемиров М. сообщил, что УМК на факультете ПМ-ПУ выступила против введения бизнес-английского в предлагаемой форме, так как она предполагает введение зачета по английскому языку. Также была отмечена следующая проблема: если текущий контроль успеваемости превратится в зачет, это приведет к риску для тех, кто не хочет лишиться стипендии.

Савельев А. поставил под сомнение сложность получения зачета по английскому языку.

В ходе обсуждения была подчеркнута необходимость сохранения количества зачетов.

Айдемиров М. отметил, что зачет, пересдача и комиссия по бизнес-английскому должны проводиться в текущем семестре.

5.1. Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности рекомендовать ввести деловой английский в программы изучения английского языка.

| «За» | «Против» | «Воздержался» |
|------------|----------|---------------|
| 11 голосов | 3 голоса | 3 голоса |

5.2. Постановили рекомендовать ввести деловой английский в программы изучения английского языка.

5.3. Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности рекомендовать не увеличивать количество зачетов в связи с введением делового английского.

| «За» | «Против» | «Воздержался» |
|------------|-----------|---------------|
| 16 голосов | 0 голосов | 1 голос |

5.4. Постановили рекомендовать не увеличивать количество зачетов в связи с введением делового английского.

6. Разное:

6.1. О сборе СНИЛСов

Савинов В.А. прокомментировал ситуацию и сообщил, что СНИЛСы нужны всем, кто покупает и приобретает проездные билеты. У СПбГУ возникла потребность собрать СНИЛСы, на данный момент собрана примерно половина документов, необходимо собрать остальные. Также Савинов В.А. поднял вопрос о том, как заполнить базу СНИЛС полностью максимально оперативно и максимально удобно.

Савинов В.А. отметил, что не все студенты сдают необходимые документы. Также было сказано, что льготные проездные не отменили, но перевели на другую статью финансирования.

6.2. О направлении делегата от СПбГУ в состав Молодежной палаты Консультативного совета при Уполномоченном органе по защите прав субъектов персональных данных

По данному вопросу слушали Воскресенскую С. Она сообщила, что заседания Молодежной палаты проходят в Москве раз в полгода. СПбГУ в таком режиме работать территориально сложно. На данный момент работа происходит в телеграмме. Также члены Молодежной палаты собираются в Москве в свободное время, чтобы обсудить рабочие вопросы. Воскресенская С. отметила, что встречи носят формальный характер,

поэтому мы не считаем целесообразным поездку на заседания этого совета в связи с невозможностью полностью выполнять обязательства.

6.2.1. Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности рекомендовать не направлять делегата от СПбГУ в состав Молодежной палаты Консультативного совета при Уполномоченном органе по защите прав субъектов персональных данных.

| «За» | «Против» | «Воздержался» |
|------------|-----------|---------------|
| 16 голосов | 0 голосов | 4 голоса |

6.2.2. Постановили рекомендовать не направлять делегата от СПбГУ в состав Молодежной палаты Консультативного совета при Уполномоченном органе по защите прав субъектов персональных данных.

6.3. О представительстве Студсовета в Ученом совете СПбГУ

Батурин М. выдвинул свою кандидатуру в Ученый совет СПбГУ. Он сообщил, что он уже входит в состав Ученого совета Института философии.

Валешнев М. обратил внимание, что необходимо посещать каждое заседание Ученого совета СПбГУ. Работа в комиссиях Ученого совета остается по желанию, однако желательно чтобы в каждой комиссии работал один человек от Студенческого совета.

6.3.1. Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности рекомендовать направить Батурина Михаила Владимировича в состав Ученого совета СПбГУ.

| «За» | «Против» | «Воздержался» |
|------------|-----------|---------------|
| 12 голосов | 0 голосов | 5 голосов |

6.3.2. Постановили рекомендовать направить Батурина Михаила Владимировича в состав Ученого совета СПбГУ.

6.4. О проекте Положения о порядке предоставления путевок выходного дня обучающимся СПбГУ

По данному вопросу слушали Айдемирова М. Он сообщил, что сложно урегулировать все вопросы. Также Айдемиров обратил внимание на то, что проводятся тематические выезды и на них проводят отбор, и будет правильно, если все будет проводиться так, как проводится сейчас. Распределение квот остается на усмотрение Студенческого совета СПбГУ. Айдемиров М. отметил, что все выводы, с помощью которых можно в дальнейшем принимать решения по квотам и критериям, указаны в конце документа.

6.5. О продвижении Виртуальной приемной СПбГУ

Савинов В.А. попросил членов Студенческого совета подумать над этим вопросом. Есть студенты, которые не знают, что такое Виртуальная приемная. Также есть члены администрации, которые заинтересованы в том, чтобы студенты пользовались ей. Возникло предложение сделать мероприятие по продвижению, например, конкурс с призами, однако Савинов В.А. отметил, что нужно продумать формат мероприятия.