

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
СТУДЕНЧЕСКИЙ СОВЕТ (СОВЕТ ОБУЧАЮЩИХСЯ)

Протокол заседания №19

Санкт-Петербург 27.10.2017

Присутствовали:

10 председателей студенческих советов (советов обучающихся) учебно-научных институтов, факультетов, клубов и Академической гимназии: Воскресенская С. (Экономика), Афанасьев М. (Биология), Валешнев М. (Социология), Олисов Д. (Химия), Айдемиров М. (ПМ-ПУ), Муминов Ж. (КИО), Петрунов Г. (Востоковедение), Тимофеева И. (Филология), Мусин Р. (ФМО), Какаулина К. (ВШЖиМК).

6 заместителей председателей студенческих советов (советов обучающихся) учебно-научных институтов, факультетов, клубов и Академической гимназии: Фахрутдинов С. (География), Сергеюк А. (Психология), Стрельникова Е. (История), Хазова В. (ФСИиН), Богданова М. (ВШМ), Волосников В. (ПМ-ПУ). Из них 5 с правом голоса.

Кворум имеется (15 голосов)

Повестка:

1. О размере повышенной академической стипендии

По первому вопросу слушали Воскресенскую С. Она рассказала, что на данный момент фонд средств на ПГАС сократился в 2,7 раза и что на это повлияли обстоятельства выше СПбГУ. Также Воскресенская С. сообщила, что она вместе с Айдемировым М. ходила на встречу с Черновой Е.Г. Далее был проведён ликбез по ПГАС для новых членов Студенческого совета.

Гончаревская Н. поинтересовалась, почему уменьшается стипендиальный фонд для всех университетов.

Воскресенская С. ответила, что открыто информация не поступала, однако скорее всего подобная ситуация сложилась из-за экономического кризиса в стране. При этом Воскресенская С. отметила, что у СПбГУ есть собственный повышающий коэффициент,

соответственно, на выплату ПГАС обучающимся СПбГУ из бюджета выделяется больше средств, и администрация СПбГУ продолжает работать над увеличением бюджета.

Айдемиров М. поинтересовался, когда представители экономического управления придут на заседание Студенческого совета.

Воскресенская С. ответила, что представители должны были быть на сегодняшнем заседании, однако из-за сложившихся обстоятельств их визит был перенесён на следующее.

2. Об оснащении новых блоков в общежитии №18

По второму вопросу слушали Михайлова В.В. Он представил проект планировки блоков общежития №18. В блоках было предложено установить двухъярусные кровати и сделать комнаты на 3 и 4 человек.

Абдулжамалов Р. подчеркнул важность вопроса установки двухъярусных кроватей.

Воскресенская С. напомнила историю вопроса. Варианты предложенной планировки нового общежития не соответствовали нормативам по площади на человека (6 кв. м на человека). В связи с этим, было предложено установить в блоках двухъярусные кровати.

Абдулжамалов Р. рассказал, что был проведён опрос общественного мнения, в ходе которого выяснилось, что студенты, проживающие в общежитиях, недовольны двухъярусными кроватями, так как они доставляют много проблем. Также было отмечено, что сами кровати неудобные: трясутся, скрепят и так далее. Несколько опрошенных ответили, что им все равно, однако большая часть выступила против установки двухъярусных кроватей. Абдулжамалов Р. отметил, что мнение комитета по общежитиям аналогично и что они считают, что важнее сохранить условия повышенной комфортности, даже если это повлечет за собой потерю некоторого количества мест. От такой практики лучше отказываться.

Михайлов В.В. возразил, проект стоил более 40 миллионов рублей и при отказе от двухъярусных кроватей будет потеряно около 65 мест, поэтому подобное решение недопустимо.

Абдулжамалов Р. также отметил, что в комнате расположено слишком много столов и стульев.

Михайлов В.В. ответил, что представленный проект – лишь один из вариантов расположения мебели, но планировку самого блока изменить уже невозможно. Также Михайлов В.В. отметил, что с точки зрения закона ничего не нарушено.

Воскресенская С. спросила, насколько срочно требуется решение.

Михайлов В.В. ответил, что проект уже направлен на экспертизу

Савинов В.А. подчеркнул, что мест в общежитиях ВУНКа и ДУНКа мало и напомнил о предстоящем ремонте общежитий на улице Кораблестроителей.

Савельев А. заявил, что, по его мнению, целесообразнее отремонтировать аварийные блоки, чтобы получить больше мест для поселения.

Айдемиров М. предложил отложить вопрос с финансами, так как уже все решено. Вопрос об инвентаризации остается в силе. Стоит учесть мнение студентов, переехавших из ПУНКа в общежития на Василеостровский.

Воскресенская С. отметила, что студенты отказывались от мест с двухъярусными кроватями, и спросила, можно ли дать студентам возможность отказаться от места и переселиться позже, если их не устраивает такое место.

Савинов В.А. заявил, что для этого сначала надо переселиться в ВУНК, а потом можно менять место внутри кампуса.

Муминов Ж. предложил поставить под кроватью на втором ярусе рабочий стол, тем самым сохранив больше свободного места.

Воскресенская С. предложила отложить рассмотрение вопроса и посетить общежитие №17.

Фахрутдинов С. предложил уменьшить количество комнат в блоках, однако Михайлов В.В. сказал, что количество комнат уже согласовано.

3. О планируемых ремонтных работах в общежитиях

По третьему вопросу слушали Михайлова В.В. Он сообщил, что на данный момент в общежитии №2 имеется 9 аварийных блоков, в общежитии №3 – 7 блоков, сроки проведения ремонтных работ — с 15 сентября до 1 декабря, появится дополнительно 80 мест.

Гончаревская Н. спросила, можно ли озвучить сроки в группе Студенческого совета СПбГУ.

Михайлов В.В. ответил, что на данный момент все идет по плану, но возможно нарушение графика и штрафы подрядчику; пока все по графику, поэтому сроки можно опубликовать.

Савельев А. сообщил, что ориентировочно к следующему лету будут подготовлены все документы, на лето запланирован ремонт подвальных помещений, затем по году ремонт крыльев.

Михайлов В.В. сказал, что возможно проведение работ поэтапно, точные даты будут объявлены 1 июня 2018 года.

Стрельникова Е. спросила про ситуацию со студентами, которых обещали переселить в октябре и все еще не переселили.

Савинов В.А. ответил, что в августе не было известно точное количество мест, так как все переселяют по очереди, и число зависит от количества первокурсников. Традиционно происходит одно переселение в месяц.

Михайлов В.В. добавил, что идет ремонт блоков на 75 мест в общежитии на Капитанской улице, срок завершения работ — март 2018 года.

4. Об оснащении кухонь в общежитии №4

По четвертому вопросу слушали Михайлова В.В. Он рассказал, что в общежитии на ул. Шевченко отсутствуют оборудованные кухни. На данный момент 41 блок не имеет кухни, для этого были найдены помещения.

Абдулжамалов Р. сказал, что анализ мест был составлен по обращению студента и спросил, с какими целями используются помещения на данный момент.

Михайлов В.В. ответил, что помещения используются в бытовых целях для обслуживания общежития, но можно пожертвовать их на отведение мест под кухни, однако при этом придётся нарушить некоторые нормы Санпина.

Савельев А. предложил сократить количество кухонь чтобы уменьшить расходы.

Айдемиров М. предложил спросить у студентов, на каких конкретно этажах необходимо установить кухни.

Воскресенская С. поручила Абдулжамалову Р. провести опрос среди студентов и подготовить варианты.

5. О выборах представителей обучающихся в Ученый совет СПбГУ

По пятому вопросу слушали Воскресенскую С. Она сообщила, что в Учёном совете на данный момент есть 3 вакантных места. Заседания проводятся каждый последний понедельник месяца.

Валешнев М. сказал, что не уверен в том, насколько он будет полезен Учёному совету, но по крайней мере в состоянии посещать заседания и представлять мнение Студенческого совета СПбГУ на заседаниях.

Афанасьев М. заявил, что у него есть желание вступить в УМК при Ученом совете.

Кулешов Н. заявил, что также готов представлять Студенческий совет на Учёном совете СПбГУ.

5.1. Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности рекомендовать включить в состав Ученого совета СПбГУ Валешнева М., Афанасьева М. и Кулешова Н.

«За»	«Против»	«Воздержался»
13 голосов	0 голосов	2 голосов

5.2. Постановили рекомендовать включить в состав Ученого совета СПбГУ Валешнева М., Афанасьева М. и Кулешова Н.

6. О проекте приказа о внесении изменений в Положение о Студенческом совете (совете обучающихся) СПбГУ

По шестому вопросу слушали Воскресенскую С. Она рассказала, что на данный момент Студенческий совет не пришел к консенсусу с Правовой комиссией. Основной пункт разногласий — баллотироваться на каждый пост отдельно. К этому пункту добавляются заочные голосования, нарушение посещаемости, etc Была создана рабочая группа, однако в итоге на рассмотрение пришёл документ, составленный не Студенческим советом.

Савельев А. заявил, что если предложенные поправки пройдут Ученый совет СПбГУ, то 1.5-2 года ещё ничего не поменяется. Обещанных рейтинговых выборов нет. Ситуация, при которой председатель выбирается меньшинством, абсурдна.

Валешнев М. отметил основной аргумент — подобная система есть во всех органах, и она хорошо работает.

Айдемиров М. заявил, что не видит ничего критичного в том, чтобы использовать систему относительного большинства. Также он отметил, что важно проводить отдельные выборы на разные должности, чтобы не складывалось ситуаций с нерабочим президиумом, однако следует поменять аргументацию.

6.1. Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности рекомендовать отклонить приказ о внесении изменений в Положение о Студенческом совете (совете обучающихся) СПбГУ до внесения остальных поправок, предложенных Студенческим советом СПбГУ.

«За»	«Против»	«Воздержался»
13 голосов	0 голосов	2 голосов

6.2. Постановили рекомендовать отклонить приказ о внесении изменений в Положение о Студенческом совете (совете обучающихся) СПбГУ до внесения остальных поправок, предложенных Студенческим советом СПбГУ.

7. О порядке зачета результатов освоения онлайн-курсов обучающимися

Савинов В.А. спросил, что целесообразно ли вносить правки в приказ по мнению Студенческого совета СПбГУ.

Айдемиров М. заявил, что стоит уточнить в п.2 точный адрес страницы размещения.

7.1. Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности рекомендовать указать точный адрес страницы в п.2.

«За»	«Против»	«Воздержался»
13 голосов	0 голосов	2 голосов

7.2. Постановили рекомендовать указать точный адрес страницы в п.2.

8. О проекте Положения о практике обучающихся СПбГУ

Мамлин А. поинтересовался, почему практики не проводятся летом.

Воскресенская С. ответила, что лето — неучебное время.

Савельев А. заметил, что надо быть аккуратнее с определением учебного времени, поэтому надо смотреть учебные планы.

Мамлин А. отметил, что проблема в том, что летом на некоторых базах проходят археологические практики.

Воскресенская С. заметила, что даже на археологические практики могли взять только на стажировку, а не на практику.

8.1. Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности рекомендовать принять Положение о практике обучающихся СПбГУ

«За»	«Против»	«Воздержался»
9 голосов	0 голосов	6 голосов

8.2. Постановили рекомендовать принять Положение о практике обучающихся СПбГУ.

9. О разработке комплекса мер по соблюдению работниками СПбГУ запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции.

Савельев А. указывать первое и сотое место при проведении конкурсных процедур на выборы научно-педагогических работников.

Воскресенская С. отметила, что в РГПУ им. А.И. Герцена студенты получают доступ к тендерам, и спросила, почему в СПбГУ нет такой возможности.

Савельев А. сказал, что решение о невключении людей, не имеющих компетенции по вопросу закупок, было вынесено правовой комиссией.

Воскресенская С. заметила, что больше всего Студенческий совет волнует вопрос со столовыми, так как на некоторых факультетах за зимние каникулы сменился подрядчик.

Савельев А. уточнил, что по условиям тендерных закупок побеждает подрядчик с самой низкой ценой

Валешнев М. сказал, что этим вопросом должен заниматься Комитет по питанию.

Воскресенская С. поинтересовалась можно ли видеть документы до размещения заявки.

Валешнев М. добавил, что СПбГУ самому не нравится сложившаяся ситуация, поэтому они готовы дать возможность студентам участвовать в закупках.

Воскресенская С. сообщила, что она пыталась связываться с Шингиреевой С.В. по этому вопросу, однако это не помогло.

9.1. Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности рекомендовать согласовывать проекты тендерных закупок со Студенческими советами

«За»	«Против»	«Воздержался»
13 голосов	0 голосов	2 голосов

9.2. Постановили рекомендовать согласовывать проекты тендерных закупок со Студенческими советами.

9.3. Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности рекомендовать указывать первое и сотое место при проведении конкурсных процедур на выборы научно-педагогических работников

«За»	«Против»	«Воздержался»
------	----------	---------------

13 голосов	0 голосов	2 голосов
------------	-----------	-----------

9.4. Постановили рекомендовать указывать первое и сотое место при проведении конкурсных процедур на выборы научно-педагогических работников.

Айдемиров М. рассказал о ситуации, сложившейся на вступительных испытаниях на факультете ПМ-ПУ. Он сообщил, что возникли проблемы с системой портфолио и предложил направить представителей студенческих советов на проведение апелляции, а также вести ее аудиозапись.

9.5. Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности рекомендовать включить представителей студенческих советов в экзаменационные и апелляционные комиссии при приеме на программы магистратуры

«За»	«Против»	«Воздержался»
10 голосов	0 голосов	5 голосов

9.6. Постановили рекомендовать включить представителей студенческих советов в экзаменационные и апелляционные комиссии при приеме на программы магистратуры.

10. О предложениях по правилам использования обучающимися и работниками СПбГУ ресурсов Медицентра СПбГУ

10.1. **Голосовали** за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности рекомендовать засчитывать обучающимся работу в Медицентре в качестве практики по специальности

«За»	«Против»	«Воздержался»
11 голосов	1 голос	3 голоса

10.2. **Постановили** рекомендовать засчитывать обучающимся работу в Медицентре в качестве практики по специальности.

10.3. **Голосовали** за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности рекомендовать внести в учебные планы курсы на базе Медицентра СПбГУ в форме факультативов

«За»	«Против»	«Воздержался»
13 голосов	0 голосов	2 голоса

10.4. Постановили рекомендовать внести в учебные планы курсы на базе Медицентра СПбГУ в форме факультативов.

11. О проекте Положения о порядке предоставления путевок выходного дня обучающимся СПбГУ

11.1. Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности поручить разработку проекта Айдемирову М.

«За»	«Против»	«Воздержался»
13 голосов	0 голосов	2 голоса

11.2. Постановили поручить разработку проекта Айдемирову М.

Ответственный секретарь Студенческого
совета (совета обучающихся) СПбГУ



/Тимофеева И.О./

Председатель Студенческого совета
(совета обучающихся) СПбГУ



/Воскресенская С.А./