

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
СТУДЕНЧЕСКИЙ СОВЕТ (СОВЕТ ОБУЧАЮЩИХСЯ)

Протокол заседания №17

Санкт-Петербург 29.09.2017

Присутствовали:

7 председателей студенческих советов (советов обучающихся) учебно-научных институтов, факультетов, клубов и Академической гимназии: Афанасьев М. (Биология), Валешнев М. (Социология), Кулешов Н. (Химия), Айдемиров М. (ПМ-ПУ), Тимофеева И. (Филология), Лаврова А. (География), Савельев А. (Матмех).

4 заместителя председателей студенческих советов (советов обучающихся) учебно-научных институтов, факультетов, клубов и Академической гимназии: Хазова В. (ФСИН), Смелков Д. (ВШМ), Кочнев Г. (Физика), Завальнюк А. (Экономика). Из них 4 с правом голоса.

Кворум отсутствует (11 голосов).

Повестка:

1. О выборах председателя комиссии по качеству питания Совета обучающихся СПбГУ;
2. О проекте положения об общеуниверситетском СНО;
3. О дисциплинарных взысканиях;
4. О санаторно-профилактических заездах на УОБ «Горизонт»;
5. Об индексации государственной академической стипендии;
6. Об оснащении новых блоков в общежитии № 18;
7. О проекте новой редакции Положения о предоставлении материальной помощи обучающимся в СПбГУ;
8. Разное:
 - О кураторах 1 курса
 - О пропустивших переселение в общежития на ВО в августе
 - О расписании заседаний Студенческого совета СПбГУ
 - О проекте Положения о порядке предоставления путевок выходного дня обучающимся СПбГУ (в приложении)

- 1. О выборах председателя комиссии по качеству питания Совета обучающихся СПбГУ**

Ввиду отсутствия кворума голосование по вопросу повторно переносится на следующее заседание.

2. О проекте положения об общеуниверситетском СНО

По второму вопросу слушали Кулешова Н., который представил проект положения УСНО.

Завальнюк А. привела пример организации СНО на экономическом факультете.

Айдемиров М. обратил внимание присутствующих на пункт 4.1.1.

Постнов К. попросил Кулешова Н. прокомментировать пункт.

Кулешов Н. отметил, что пункт был введён чтобы прояснить, в каких случаях представитель может быть отозван.

Айдемиров М. возразил, что формулировка слишком сложная и только запутывает.

Ввиду отсутствия кворума принятие решения по вопросу переносится на следующее заседание.

3. О дисциплинарных взысканиях

Савинов В.А. спросил, поступили ли новые служебные записки по дисциплинарным взысканиям.

Постнов К. ответил, что да, и добавил, что была создана база дисциплинарных взысканий для внутреннего использования в Студенческом совете, позволяющая отказаться от использования таблиц на заседании. Теперь можно занести все в базу, там появляется ссылка на все необходимые документы, а на заседании достаточно вписать всех присутствующих, и выписка будет сформирована автоматически. Постнов К. предложил пользоваться этой системой постоянно, чтобы комиссия по дисциплинарным взысканиям не отставала от графика.

Валешнев М. заявил, что идея с базой очень удобная.

Айдемиров М. поинтересовался, не будет ли скачивать файлы из базы труднее, чем скачать из социальных сетей.

Постнов К. ответил, что такая система наоборот удобнее, потому что в социальных сетях в названии отображаются только номера служебных записок, а в базе файлы расположены прямо напротив фамилий. Сейчас из базы доступно скачивание документов только архивом, но потом для удобства можно добавить возможность скачивать в формате pdf.

Валешнев М. спросил, нельзя ли сделать так, чтобы документы дублировались в рабочую группу.

Постнов К. ответил, что подобную схему осуществить сложно, а пользы от нее мало.

Ввиду отсутствия кворума было принято решение перенести голосование по дисциплинарным взысканиям на следующее заседание.

4. О санаторно-профилактических поездках на УОБ «Горизонт»

По четвертому вопросу слушали Валешнева М. Валешнев М. отметил, что в такие заезды можно поехать только по медицинским показаниям, но туда ездит очень мало людей, потому что довольно сложно получить необходимые документы. Также был поднят вопрос о возможности заезда студентов без медицинских показаний.

Савинов В.А. отметил, что из запланированных заездов состоялся только первый, заехало 13 человек, остальные не состоялись

Валешнев М. поинтересовался, выделяет ли СПбГУ средства на заезд заранее.

Савинов В.А. объяснил, что если набирается меньше 10 человек, то заезд отменяется, в таком случае информацию необходимо передать в УОБ «Горизонт» заблаговременно.

Валешнев М. уточнил, теряет ли СПбГУ или «Горизонт» деньги, если заезд не состоялся.

Савинов В.А. заявил, что университет не теряет дополнительных средств, но проблема в том, что УОБ «Горизонт» полноценно живет и работает только три месяца в году. Поступило предложение также открыть санаторное лечение.

Валешнев М. предложил сделать заезды не только для обучающихся с серьезными показаниями, но также для тех, кто хочет просто укрепить здоровье.

Савинов В.А. возразил, что студенты на этих заездах лечатся специально по санаторным карточкам, а делать дополнительные каникулы нет смысла. Савинов В.А. подчеркнул, что идея заключалась именно в том, чтобы УОБ «Горизонт» работал на время выездов в форме санатория-профилактория. Нецелесообразно открывать добор в формате отдыха.

Постнов К. поинтересовался, кто может поехать в «Горизонт» и существует ли специальный перечень заболеваний.

Савинов В.А. ответил, что положение оставляет много свободы. Нужна обычная справка с указанием необходимости санаторно-курортного или профилакторного лечения, перечень заболеваний в положении не прописан.

Савельев А. заявил, что если мы оставим только санаторно-курортную форму, то достаточного количества людей мы не наберем.

Постнов К. отметил, что в «Горизонте» отменили бесплатное питание и поинтересовался, можно ли как-то вернуть его.

Савинов В.А. ответил, что санаторий-профилакторий теперь работает в другом формате, нет бесплатного питания, но оказывают бесплатные медицинские процедуры.

Савельев А. заявил, что получить необходимую справку очень сложно, поэтому нет достаточного количества людей.

Фёдоров В.В. предложил провести эксперимент и узнать, насколько на самом деле сложно получить справку.

Савинов В.А. подчеркнул, что необходимо провести информационную работу со студентами. Планируется организовать 3 заезда в осенне-зимнем семестре и 4 заезда в весеннем.

Валешнев М. отметил, что опыт получения студентами подобных справок уже имеется, студенты воевали и не смогли их получить.

Постнов К. подтвердил, что сейчас получить справку стало сложно, хотя раньше можно было просто попросить у терапевта.

5. Об индексации государственной академической стипендии

По пятому вопросу слушали Валешнева М. Он отметил, что был выложен документ, в котором объяснялось, что стипендии выплачивались раньше, чем произошла индексация, поэтому индексированные стипендии будут начисляться со следующего месяца. Также было подчеркнуто, что индексация за сентябрь будет начислена вместе с октябрьской стипендией.

6. Об оснащении новых блоков в общежитии №18

По шестому вопросу слушали Савинова В.А. Он отметил, что этот вопрос уже обсуждался на первом заседании Студенческого совета в феврале. Савинов В.А. отметил, что в тех блоках, где метраж позволяет поселить четырех человек, предлагается установить две двухъярусные кровати. Было также упомянуто, что на Васильевском острове в 17 и 18 общежитиях бывают четырехместные комнаты, и в 17 общежитии стоят двухъярусные кровати на 156 мест. В 18 общежитии предлагается поставить 54 кровати в 27 четырехместных блоках. Савинов В.А. также отметил, что есть опыт проживания обучающихся в блоках с двухъярусными кроватями.

Валешнев М. заявил, что, судя по планировке, в блоках не хватает квадратных метров для такого количества людей.

Савельев А. отметил, что если боковые комнаты сделали трёхместными, то четырехместные можно оставить в центре, потому что они по площади 24 квадратных метра.

Постнов К. спросил, только ли площадь имеет значение, или считаются и кубические метры на человека.

Савельев А. ответил, что имеют, и поинтересовался высотой потолков. Также Савельев А. заявил, что есть и другая проблема: общежития №1, 2 и 3 закрываются на капитальный ремонт.

Савинов В.А. отметил, что те студенты, которым не нравятся двухъярусные кровати, могут позже переселиться в другие общежития или блоки.

Валешнев М. предложил провести опрос студентов на тему двухъярусных кроватей.

Айдемиров М. поддержал предложение, однако отметил, что считает целесообразным провести опрос только среди тех студентов, которые уже живут с такими кроватями.

Савельев А. предложил согласовывать со Студенческим советом модели кроватей.

Завальнюк А. отметила, что нецелесообразно проводить опрос среди тех, кто собирается переселиться.

Савельев А. согласился, что нелогично спрашивать у тех, кто только собирается переехать, о проблемах, которые могут возникнуть в будущем. Также Савельев А. подчеркнул, что важно не забывать, что без двухъярусных кроватей теряются места на Ваське.

Айдемиров М. сказал, что можно провести и тот опрос, и другой, и предложил запросить планировки комнат.

Валешнев М. поручил провести опрос Завальнюк А.

Савинов В.А. предложил сначала согласовать формулировки опроса.

7. О проекте новой редакции Положения о предоставлении материальной помощи обучающимся СПбГУ.

Айдемиров М. обратил внимание на пункт, предусматривающий невыплату компенсации за питание.

Валешнев М. обратился к присутствующим на заседании с вопросом, стоит ли отменять выплату материальной помощи должникам за общежитие.

Афанасьев М. отметил, что бывают разные ситуации.

Лаврова А. сказала, что стоит разделять объективные и необъективные причины.

Айдемиров М. заявил, что необходимо оставить право не выплачивать материальную помощь, и что студенческие советы сами посмотрят и решат, есть ли реальная проблема.

Постнов К. отметил, что, как только появилась информация, что материальную помощь не будут выплачивать за долги за общежития, студенты побежали оплачивать общежития.

Савинов В.А. заявил, что необходимо регламентировать меры и спросил, как можно заставить студентов платить за общежития.

Валешнев М. ответил, что Студенческий совет предлагал другие меры.

Савельев А. заявил, что он выступает против формулировки, указанной в проекте Положения, но за формулировку с указанием конкретной суммы долга. Также Савельев А. отметил, что существуют определенные проблемы в системе, поэтому формулировку необходимо уточнять и указывать задолженность больше чем за полгода.

Савинов В.А. согласился, что формулировку надо править.

Агеева Е. отметила, что проблема с оплатой общежития возникает из-за того, что платить по карте слишком долго, а кассы закрываются сильно раньше того времени, когда студенты попадают в студенческий городок.

Савельев А. заметил, что проблема с режимом работы кассы актуальна и для студентов ПУНКа.

Афанасьев М. поинтересовался, почему студенты не пользуются системой онлайн оплаты общежития.

Валешнев М. ответил, что система в целом пользуется недоверием у студентов.

Савельев А. добавил, что немаловажен вопрос комиссии, а также существует проблема с проходом платежа. Савельев А. предположил, что скорее всего в этой проблеме виноват университет, а не банк.

Валешнев М. предложил установить минимальную сумму задолженности, при которой не выплачивается материальная помощь.

Айдемиров М. отметил, что хотелось бы, чтобы этот пункт не был слишком строгим, и, при наличии достаточных оснований, все равно можно было рассмотреть заявление. Также Айдемиров М. рассказал, что на встрече с Черновой Е.Г. обсуждалось, что студенты смогут написать заявление, чтобы сумма долга автоматически вычиталась из стипендии. Айдемиров М. подчеркнул, что в целом он против того, чтобы материальная помощь не выплачивалась.

Постнов К. предложил проголосовать по этому вопросу заочно.

Валешнев М. отметил, что голосования в заочной форме нелегитимны, но с поощрения администрации можно предоставить мнение и в такой форме.

Савинов В.А. ответил, что мнение будет рассмотрено даже в случае предоставления его в форме заочного голосования.

Принятие решения отложено ввиду отсутствия кворума.

8. Разное

8.1. О пропустивших переселение в общежития ВУНКа в августе.

Слушали Валешнева М. Он пояснил, что речь идет о переселении студентов с городских факультетов из ПУНКа в ВУНК. Если студентам необходимо перенести переселение, то они пишут заявление и переносят переселение на октябрь. Однако несколько студентов просят переселить их сейчас, несмотря на то, что они пропустили свою волну.

Савинов В.А. добавил, что у этих студентов не было уважительной причины. Были студенты, которые писали заявления с указанием уважительной причины пропуска, и их переселяли позже.

Валешнев М. обратился к присутствующим с вопросом, стоит ли давать подобным студентам право переселиться.

Айдемиров М. высказал мнение, что не надо давать возможность тем, кто сам пропустил переселение без уважительной причины.

Лаврова А. согласилась, что безалаберность не оправдание для пропуска переселения.

Савельев А. также поддержал эту позицию и добавил, что никто не мешает студентам написать письмо с просьбой перенести переселение.

Завальнюк А. привела собственный пример и рассказала, что сама находилась в подобной ситуации и переселялась в экстренном порядке, так как уезжала домой на каникулы.

Принятие решения отложено в виду отсутствия кворума.

8.2. О проекте Положения о порядке предоставления путевок выходного дня обучающимся СПбГУ

Айдемиров М. поинтересовался, кому и сколько мест выдается изначально.

Савинов В.А. ответил, что принцип распределения такой же, как с «Горизонтом», и отметил, что общее количество мест назвать сложно, так как оно постоянно меняется в зависимости от возможностей баз. Савинов В.А. также отметил, что конкретное количество путёвок и квот утверждается приказом первого проректора.

Савельев А. заявил, что пункт 2.1 противоречит пункту 3: необходимо привести формулировки в соответствие. Также Савельев А. попросил уточнить, имеются ли в виду только студенты или все обучающиеся без уточнения, так как кроме студентов в СПбГУ есть аспиранты, обучающиеся Академической Гимназии и Колледжа физической культуры и спорта, экономики и технологии.

Лаврова А. сказала, что места распределяются несправедливо, и привела пример: на стоматологию выделили 37 мест, хотя на этом направлении всего 50 обучающихся на бюджете, а на ИНоЗ – 60 мест, хотя обучающихся на бюджете больше 200.

Савельев А. предложил попросить цифры.

Савинов В.А. отметил, что необходимо регламентировать проведение выездов выходного дня, и Проект положения — первая попытка регламентировать выезды.

Айдемиров М. уточнил, идет ли речь только о выездах выходного дня или также о факультетских выездах. Далее Айдемиров М. предложил убрать ограничение в 30 мест, а также заметил, что от порядка предоставления путевок, описанного в п. 3.2, сильно пострадает организация выездов.

Савинов В.А. ответил, что положение регламентирует специфику выездов именно выходного дня, а также подчеркнул, что необходимо объяснить, почему именно так распределяются места.

Айдемиров М. предложил определять количество мест Студенческим советом.

Постнов К. также предложил добавить возможность выездов с путёвкой без программы.

Савинов В.А. возразил, что преследовалась цель, чтобы у каждой группы был организатор, а выезды были организованы с программой.

Лаврова А. поинтересовалась, закупает ли университет места со скидкой и возможно ли при необходимости докупить места за факультетские деньги.

Савинов В.А. ответил, что скидки для университета нет, места закупаются на аукционе. Также Савинов В.А. отметил, что разработка положения – вопрос несрочный, однако им необходимо заняться, а также сообщил, что есть вероятность предоставления мест в ОК «Университетский».

Валешнев М. поинтересовался, как проходит процесс переговоров с базой.

Савинов В.А. ответил, что ведутся переговоры с профсоюзом сотрудников, и подчеркнул, что хотелось бы сделать выезды в «Университетский» регулярными.

Айдемиров М. спросил, можно ли получить списки с указанием запрошенного факультетами и организациями количества мест.

Савинов В.А. ответил, что такая возможность есть, а также добавил, что по итогам прошедших выездов будут добавлять места тем, кому их урезали.

8.3. О расписании заседаний Студенческого совета

По данному вопросу слушали Валешнева М. Валешнев М. отметил, что единственной уважительной причиной систематических пропусков заседаний является совпадение времени заседаний и занятий в университете.

Лаврова А. отметила, что посещение заседаний Студенческого совета СПбГУ – прямая обязанность глав локальных студенческих советов.

Айдемиров М. предположил, что было бы логично сокращать кворум за счет исключения безответственных лиц из Студенческого совета СПбГУ.

Валешнев М. отметил, что ведется учет посещаемости заседаний.

Завальнюк А. заметила, что при исключении человека из состава Студенческого совета СПбГУ он автоматически снимается с поста в локальном студенческом совете, однако перевыборы при этом противоречат положению.

Завальнюк А. предложила по возможности сократить кворум.

Савинов В.А. ответил, что сократить кворум невозможно, так как в таком случае разные части Студенческого совета могут принимать разные решения.

Айдемиров М. отметил, что под уменьшением кворума имелось в виду уменьшение числа членов Студенческого совета, однако подчеркнул, что эту идею скорее всего не удастся воплотить в жизнь.

Лаврова А. подняла вопрос о том, как донести локальному студенческому совету, что его председатель не работает.

Валешнев М. ответил, что можно обращаться как через локальные студенческие советы напрямую, так и через представителей УРМ, и предложил взять под контроль безответственных председателей.

Лаврова А. предложила через «Путеводитель по Студенческому совету СПбГУ» донести информацию о студенческих советах всем студентам.

Валешнев М. отметил, что подобная работа должна проводиться из года в год, но сейчас необходимо принять экстренные меры для исправления ситуации с кворумом.

Айдемиров М. сказал, что далеко не все локальные студенческие советы заинтересованы в том, чтобы их председатель ходил на заседания.

Валешнев М. предположил, что можно предложить некоторым членам Студенческого совета добровольно выйти из состава.

Постнов К. предложил урезать материальную помощь безответственным членам Студенческого совета.

Савельев А. отметил, что проблема в том, что у людей отсутствует чувство ответственности, и что задача – сделать так, чтобы новые председатели сразу ответственно подходили к делу.

Валешнев М. согласился, что необходимо проводить воспитательную работу с новыми членами Студенческого совета.

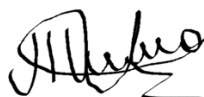
Савельев А. добавил, что важно понимать, что Студенческий совет – это тяжелая работа, чаще всего в ущерб себе и своей личной жизни.

Лаврова А. отметила, что все зависит от нас и что необходимо с самого начала новым членам объяснять суть работы в Студенческом совете.

Савельев А. добавил, что есть смысл выходить на неактивные факультеты, так как там студенты могут просто не знать о возможностях из-за отсутствия работы локального студенческого совета.

Постнов К. поддержал предложение Савельева А., а также предложил публиковать больше информации о деятельности и заседаниях Студенческого совета в паблике.

Ответственный секретарь Студенческого
совета (совета обучающихся) СПбГУ



/Тимофеева И.О./

Председатель Студенческого совета
(совета обучающихся) СПбГУ



/Воскресенская С.А./