

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
СТУДЕНЧЕСКИЙ СОВЕТ (СОВЕТ ОБУЧАЮЩИХСЯ)

Протокол заседания № 24

Санкт-Петербург 02.03.2018

Присутствовали:

15 председателей студенческих советов (советов обучающихся) учебно-научных институтов, факультетов, клубов и Академической гимназии: Воскресенская С. (Экономика), Афанасьев М. (Биология), Валешнев М. (Социология), Тимофеева И. (Филология), Мусин Р. (ФМО), Савельев А. (Мат-мех), Волосников В. (ПМ-ПУ), Федосеева Н. (ФСИиН), Батурин М. (Философия), Агеева Е. (Искусства), Катрушенко М. (Физика), Евсюкова М. (Юриспруденция), Петрунов Г. (Восточный), Кузнецов М. (Медицина), Чадромцев Б. (Геология).

Заместители председателей студенческих советов (советов обучающихся) учебно-научных институтов, факультетов, клубов и Академической гимназии: Богданова М. (ВШМ), Салеева Д. (География). Из них 2 с правом голоса.

Кворум имеется (17 голосов)

Повестка:

1. О предложениях Студенческого совета по срокам подачи заявлений на предоставление путевок в УОБ Горизонт.

По первому вопросу слушали Савельева А. Он поинтересовался, есть ли результат рассмотрения предложений Студенческого совета, и спросил, когда в Студенческий совет будет направлен проект приказа по УОБ «Горизонт». Савельев А. оправдал спешку новыми правилами РЖД, согласно которым продажа билетов начинается раньше, соответственно, приказ должен быть готов к началу апреля, чтобы студенты не остались без доступных по цене билетов.

Кузнецов М. заявил, что сейчас появились дешёвые билеты на самолёт.

Савельев А. ответил, что не все студенты согласятся на ограничения по багажу и подчеркнул, что на поезде ехать удобнее, так как от вокзала проще и быстрее добираться до базы отдыха.

Воскресенская С. сообщила, что, по ее данным, проект приказа выйдет на следующей неделе. Также Воскресенская С. выразила надежду на то, что администрация пойдет навстречу Студенческому совету и позволит провести заочное голосование по этому вопросу в виду его крайней важности для студентов.

2. О внесении изменений в локальные акты СПбГУ (в связи с правом предоставления женщинам, родившим ребенка в период обучения, перевода с договорной основы обучения на бюджетную).

По второму вопросу слушали Воскресенскую С. Она сообщила, что были рассмотрены приказы Министерства образования, в частности, новая редакция документа, регламентирующего перевод студентов на бюджетную основу обучения. Воскресенская С. отметила, что в новой редакции приказа ранжирование и приоритетность студентов остается на усмотрение комиссий, соответственно, Студенческий совет не может внести изменения в этой части. Отменить решение Министерства образования также не представляется возможным, в связи с чем необходимо провести голосование для приведения локальных актов СПбГУ в соответствие с приказом Министерства образования.

2.1. Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности рекомендовать принять изменения в локальные акты СПбГУ (в связи с правом предоставления женщинам, родившим ребенка в период обучения, перевода с договорной основы обучения на бюджетную).

«За»	«Против»	«Воздержался»
12 голосов	0 голосов	5 голосов

2.2. Постановили рекомендовать принять изменения в локальные акты СПбГУ (в связи с правом предоставления женщинам, родившим ребенка в период обучения, перевода с договорной основы обучения на бюджетную).

3. О выборах главы комитета по дисциплинарным взысканиям.

Воскресенская С. сообщила, что нынешний председатель Комиссии по дисциплинарным взысканиям Муминов Ж. попросил снять с себя полномочия, поскольку больше не может исправно исполнять свои обязанности. Также Воскресенская С. сообщила, что на пост главы комиссии есть лишь один кандидат – студентка ПМ-ПУ Смирнова Т., однако на заседание она приехать не смогла.

Валешнев М. сообщил, что по факту Смирнова Т. уже сейчас исполняет обязанности главы комиссии.

Евсюкова М. поинтересовалась, она ли работала с базой дисциплинарных взысканий к последним заседаниям, и спросила, входит ли Смирнова Т. в состав Студенческого совета.

Савельев А. отметил, что некорректно избирать человека, с которым Студенческий совет не знаком и никогда не взаимодействовал.

Евсюкова М. предложила перенести выборы главы комиссии и поручить Смирновой Т. проработать проекты дисциплинарных взысканий на следующее заседание.

Студенческий совет поддержал предложение, рассмотрение вопроса переносится на следующее заседание.

4. О дисциплинарных взысканиях.

По четвертому вопросу слушали Воскресенскую С.А. о поступившем в Студенческий совет (совет обучающихся) СПбГУ проекте дисциплинарного взыскания (Служебная записка №15-1932). Нарушитель: Баранов Дмитрий Васильевич. В ходе обсуждения выяснилось, что второй участник происшествия, Кабиров В.О. на данный момент отчислен из СПбГУ за неуспеваемость.

Также Бабелюк Е.Г. подчеркнула необходимость проведения беседы представителями студенческого совета и УРМ с нарушителями.

- 4.1. Голосовали** за формирование мнения Студенческого совета (совета обучающихся) СПбГУ о целесообразности рекомендовать не назначать дисциплинарное взыскание Баранову Д.В.

«За»	«Против»	«Воздержался»
10 голосов	5 голосов	2 голоса

- 4.2. Постановили** рекомендовать не назначать дисциплинарное взыскание Баранову Д.В.

Далее обсуждали ситуацию, сложившуюся с Кириченко Е.Л. В ходе обсуждения выяснилось, что в Студенческий совет на рассмотрение в скором времени поступит еще один проект дисциплинарного взыскания на данную студентку.

Ятина Л.И. предложила пригласить студентов, замешанных в инциденте, на заседание Студенческого совета.

В связи с невозможностью прийти к единому мнению было решено перенести рассмотрение проекта на следующее заседание.

Далее слушали Воскресенскую С.А. о поступившем в Студенческий совет (совет обучающихся) СПбГУ проекте дисциплинарного взыскания (Служебная записка №15-181). Нарушитель: Сандул Владислав Сергеевич.

- 4.3. Голосовали** за формирование мнения Студенческого совета (совета обучающихся) СПбГУ о целесообразности рекомендовать дисциплинарное взыскание: выговор.

«За»	«Против»	«Воздержался»
13 голосов	1 голос	3 голоса

- 4.4. Постановили** рекомендовать дисциплинарное взыскание: выговор.

Затем слушали Воскресенскую С.А. о поступивших в Студенческий совет (совет обучающихся) СПбГУ проектах дисциплинарных взысканий (Служебные записки №15-319, №15-320, №15-112). Нарушители: Шведов Игорь Юрьевич, Бадретдинов Артем Флюзович, Громацкий Александр Денисович. Исходя из сложившейся практики было предложено назначить замечание.

4.5. Голосовали за формирование мнения Студенческого совета (совета обучающихся) СПбГУ о целесообразности рекомендовать дисциплинарное взыскание: замечание.

«За»	«Против»	«Воздержался»
16 голосов	1 голос	0 голосов

4.6. Постановили рекомендовать дисциплинарное взыскание: замечание.

5. О выборах главы Информационного комитета.

По пятому вопросу слушали кандидата на пост главы Информационного комитета Болученкову Н. Она рассказала, что работает в Информационном комитете на протяжении трех лет и увлекается журналистикой; сначала Болученкова Н. писала статьи для сайта Студенческого совета, потом работала с группой. Болученкова Н. сообщила, что она планирует пересмотреть состав Информационного комитета и назначить заместителя.

Салеева Д. отметила, что, так как Болученкова Н. является студенткой четвертого курса, если она не поступит в магистратуру, то подведет Студенческий совет.

Болученкова Н. ответила, что готова продолжить работу даже если не поступит в магистратуру.

Салеева Д. поинтересовалась, есть ли у Болученковой Н. планы по развитию аккаунта Студенческого совета СПбГУ в инстаграмме и задумки по новым проектам.

Болученкова Н. ответила, что с целью развития аккаунтов Студенческого совета СПбГУ в социальных сетях она планирует увеличить частоту заеданий Информационного комитета и обсуждать планы развития на них.

Евсюкова М. спросила, сможет ли Болученкова Н. взять на себя ответственность за выполнение функций и обязанностей, которые не выполняют другие члены комитета.

Болученкова Н. заявила, что она готова к такой ситуации, но планирует с началом работы набрать актив и распределить обязанности.

Батурин М. отметил, что Болученкова Н. возглавляла Информационный комитет Философского факультета и на данный момент является ответственным секретарем студенческого совета Философского факультета. Батурин М. призвал членов Студенческого совета поддержать кандидатуру Болученковой Н.

Савельев А. отметил, что требования переизбрания глав комитетов при завершении обучения нет, соответственно, даже если Болученкова Н. не продолжит обучение, она сможет остаться на посту председателя Информационного комитета. Также Савельев А. отметил, что Информационный комитет не может существовать без главы до сентября.

Афанасьев М. отметил, что хотелось бы, чтобы Информационный комитет в большей степени освещал деятельность Студенческого совета, а не мероприятия для студентов.

Болученкова Н. заявила, что необходимо увеличивать количество новостей от Студенческого совета.

Бабелюк Е.Г. внесла предложение провести внеочередное заседание по работе Информационного комитета и направить предложения по публикуемому материалу.

5.1. Голосовали за утверждение кандидатуры Болученковой Н. в качестве председателя Информационного комитета Студенческого совета СПбГУ.

«За»	«Против»	«Воздержался»
17 голосов	0 голосов	0 голосов

5.2. Постановили утвердить кандидатуру Болученковой Н. в качестве председателя Информационного комитета Студенческого совета СПбГУ.

6. Разное:

6.1. Об использовании псевдонимов членами Студенческого совета СПбГУ.

По данному вопросу слушали Савельева А. Он выразил принципиальную позицию по данному вопросу: необходимо использовать с должностью настоящие имена и фамилии, использование псевдонимов возможно только без указания должности и в неофициальных ситуациях.

Остальные члены Студенческого совета поддержали Савельева А.

6.1.1. Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности использования членами Студенческого совета настоящего имени и фамилии при указании должности.

«За»	«Против»	«Воздержался»
13 голосов	0 голосов	4 голоса

6.1.2. Постановили использовать членам Студенческого совета настоящие имя и фамилию при указании должности.

6.2. О Матросовой Н.К.

По данному вопросу слушали Афанасьева М. Он рассказал о ситуации, сложившейся на Биологическом факультете. В ходе сдачи экзамена у студентов возникла конфликтная

ситуация с преподавателем учебной дисциплины. Обучающиеся возмущались как качеством преподавания, так и процедурой проведения экзамена. Афанасьев М. сообщил, что студенческий совет Биологического факультета направил документ на имя Бабелюк Е.Г. с просьбой сменить преподавателя. Афанасьев М. отметил, что студенческий совет принял решение не обращаться в Виртуальную приемную, потому что необходимо было срочно решить проблему.

Воскресенская С. отметила, что в Виртуальной приемной не всегда отвечают так долго. Также она подчеркнула, что данный вопрос вынесли на заседание, потому что в последнее время такие ситуации встречаются часто.

В ходе обсуждения данной ситуации также был поднят вопрос проведения анкетирования студентов в конце учебного курса. Бабелюк Е.Г. отметила, что на данный момент не получается проводить опросы о качестве образования, так, чтобы их можно было рассматривать как достоверную оценку программы. Во втором анкетировании приняло участие очень мало студентов, по некоторым преподавателям было только 20 анкет. Также Бабелюк Е.Г. отметила, что необходимо выносить данный вопрос на обсуждение на заседаниях УМК.

Катрушенко М. заявил, что студенческий совет постарается донести до студентов важность опросов о качестве образования.

Бабелюк Е.Г. отметила, что общеуниверситетское анкетирование является независимым, при этом преподаватели могут проводить свой собственный опрос.

Воскресенская С. поинтересовалась, с кем можно пообщаться по поводу внесения изменения в опрос.

Бабелюк Е.Г. ответила, что с вопросами можно обратиться к Шаболтас А.В., которая возглавляла рабочую группу по данному вопросу.

6.3. О выплате именных стипендий.

Савельев А. поинтересовался, почему складываются ситуации, когда именные стипендии не выплачиваются в срок, кто виноват в этом и как решать данную проблему.

Бабелюк Е.Г. ответила, что выплата именных стипендий зависит от поступления денег на счёт СПбГУ и подчеркнула, что у академических стипендий и именных разные источники финансирования.

Ятина Л.И. добавила, что иногда информация по именным стипендиям попадает в администрацию только в сентябре-октябре, а также отметила, что деньги перечисляются студентам сразу, как только поступают на счет.

6.4. О внесении изменений в положения о локальных студенческих советах.

Савельев А. отметил, что многие положения не соответствуют законодательству, так как оно сменилось в 2013 году, а многие положения были приняты в 2011 году, а также не исполняется приказ, согласно которому вносятся изменения в положения студенческих советов. На данный момент внести изменения в положения не представляется возможным, хотя во многих случаях это просто необходимо для стабильной работы. Также Савельев А. поинтересовался, как действовать, чтобы привести данную систему в рабочее состояние.

Бабелюк Е.Г. ответила, что сначала необходимо внести изменения в положение Студенческого совета СПбГУ. Также Бабелюк Е.Г. подчеркнула необходимость создания рабочей группы по внесению изменений в положение и направления в рабочую группу представителей Студенческого совета СПбГУ.

Воскресенская С. согласилась, что сначала необходимо внести изменения в положение Студенческого совета, а потом приводить в соответствия положения локальных советов. Рассмотрение этого вопроса было решено поручить Правовому комитету.

6.5. О направлении представителя в Студенческий совет Санкт-Петербурга.

По данному вопросу слушали представителя от СПбГУ в Студенческом совете Санкт-Петербурга Битакову Д. Она поблагодарила присутствующих и президиум за то, что ее пригласили на заседание Студенческого совета. Также Битакова Д. отметила, что она готова продолжить свою работу в данном органе и что предложение поступило от руководящего состава совета.

Савельева Д. уточнила, нет ли в положении совета пункта о том, что только член Студенческого совета университета может быть членом данного органа.

Битакова Д. ответила, что на данный момент положение переписывается и данный пункт исключается.

Евсюкова М. отметила, что раньше у Студенческого совета были проблемы с сотрудничеством с представителем в данном органе.

Битакова Д. отметила, что на данный момент эти проблемы решены и что она готова приходить на заседания Студенческого совета СПбГУ и привлекать студентов для работы.

Болученкова Н. поинтересовалась, есть ли у данного органа группа в «ВКонтакте».

Битакова Д. ответила, что группа есть, и в ней публикуются актуальные новости совета.

Савельев А. отметил, что данная организация является достаточно закрытой и наработанные там связи очень важны. Также он подчеркнул, что Битакова Д. очень ответственная и ни разу не подводила.

6.5.1. Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности направить Битакову Д. в состав Студенческого совета Санкт-Петербурга.

«За»	«Против»	«Воздержался»
16 голосов	0 голосов	1 голос

6.5.2. Постановили направить Битакову Д. в состав Студенческого совета Санкт-Петербурга.

Ответственный секретарь Студенческого
совета (совета обучающихся) СПбГУ



/Тимофеева И.О./

Председатель Студенческого совета
(совета обучающихся) СПбГУ



/Воскресенская С.А./