

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Студенческий совет (совет обучающихся)

Протокол заседания № 46

Санкт-Петербург, 01.11.2019

Присутствовали с правом голоса:

11 председателей студенческих советов (советов обучающихся) учебно-научных институтов, факультетов, клубов и Академической гимназии: Жданович Дарья Александровна (Социология), Барановский Егор Михайлович (Химия), Савченко Александр Владимирович (ПМ-ПУ), Микулина Александра Денисовна (ВШЖиМК), Ваганова Софья Станиславовна (ФМО), Аряева Анна Сергеевна (Психология), Плеснина Мария Вадимовна (Медицинский колледж), Хоменко Александр Егорович (Медицина), Симаньков Михаил Алексеевич (ВШМ), Мочалов Михаил Михайлович (ИНоЗ, География), Вишневская Александра Сергеевна (Мат-Мех).

2 заместителя председателей студенческих советов (советов обучающихся) учебно-научных институтов, факультетов, клубов и Академической гимназии: Каншаев Михаил Максимович (Экономика), Тыц Вероника Дмитриевна (Биология),

Зарегистрировавшиеся гости заседания: 8 человек.

Кворум имеется: 13 человек.

Место: г. Санкт-Петербург, ул. Чайковского, 62, ауд. 415.

Время: 18:30

Повестка:

1. Об организации информационной рассылки обучающимся
2. О положении о студенческом совете биологического факультета СПбГУ
3. О положении о студенческом совете факультета психологии СПбГУ
4. Отчёт социального комитета Студенческого совета СПбГУ о результатах опроса о процедурах подачи, проверки и апелляции заявлений на ПГАС
5. Отчёт деятельности правового комитета Студенческого совета СПбГУ за май-октябрь 2019 г.
6. Выборы главы правового комитета Студенческого совета СПбГУ
7. Дисциплинарные взыскания

1) Об организации информационной рассылки обучающимся

Вопрос был рассмотрен в формате обсуждения. В настоящий момент рассылка используется как средство донесения до студентов важной информации от учебных

отделов, управления по работе с молодежью, иных подразделений СПбГУ, а также как средство информирования о происходящих научных, творческих и спортивных мероприятиях. Объем информации постоянно увеличивается, но сортировка рассылок используется только для писем от учебных отделов. Остальные письма часто приходят всем студентам СПбГУ независимо от направления подготовки.

Савинов В.А. сообщил, что Студенческий совет может предложить своё видение способов организации адресного доведения информации до обучающихся. Сейчас университет рассматривает такие варианты, как:

1. Организовать информирование обучающихся в Личном кабинете,
2. Предусмотреть функцию «отписки» от определенных тем рассылок,
3. Разработать приложение с PUSH-уведомлениями о новых мероприятиях,
4. Собрать рассылки в еженедельный дайджест.

Волосникову В. было поручено собрать предложения студентов об улучшении системы рассылок и направить на обсуждение в Студенческий совет до заседания 29.11.2019.

2) О положении о студенческом совете биологического факультета СПбГУ

Слушали заместителя председателя Студенческого совета биологического факультета СПбГУ, которая рассказала о проекте нового положения о Студенческом совете биологического факультета СПбГУ. В положении не был чётко прописан порядок отзыва членов студенческого совета, поэтому было предложено отправить проект на доработку.

2.1.) Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности отправить на доработку проект положения о студенческом совете биологического факультета СПбГУ.

За	Против	Воздержался
11	0	2

2.2.) Постановили отправить на доработку проект положения о студенческом совете биологического факультета СПбГУ.

3) О положении о студенческом совете факультета психологии СПбГУ

До настоящего момента Студенческий совет факультета психологии функционировал на основе положения от 2011 года. Положение устарело, так как в нем не было:

1. Условий исключения членов совета, находящихся в академическом отпуске, на включенном обучении или не участвующих в деятельности совета,
2. Структурированного порядка формирования совета,
3. Определения понятия «Конференция обучающихся»,
4. Описания процесса голосования,
5. Описания возможности довыборов членов совета,
6. Определения понятия «вакантное место»,
7. Условий избрания в совет ранее исключенных членов.

Пункт об избрании члена совета на весь период его обучения также был подтверждением необходимости изменения положения.

Савченко А. обратил внимание на п.5.8.3 проекта нового положения, где указан термин «обоснованное решение» в контексте принятия решения об исключении из совета, предполагающий большинство конференции. Так как кворум предполагает 50% + 1 членов совета, а для принятия решения на заседании необходимо, в худшем случае, 50% голосов, то для того, чтобы исключить из совета одного из членов, необходимо чтобы к такому решению склонялось около 25% членов. Савченко А. предложил совету факультета психологии пересмотреть этот пункт положения.

3.1.) Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности отправления положения о Студенческом совете факультета психологии СПбГУ на доработку.

За	Против	Воздержался
11	0	2

3.2.) Постановили отправить на доработку проект положения о студенческом совете факультета психологии СПбГУ.

4) Отчет социального комитета Студенческого совета СПбГУ о результатах опроса о процедурах подачи, проверки и апелляции заявлений на ПГАС

Слушали Топчий А. - главу Социального комитета Студенческого Совета СПбГУ, которая выступила с отчетом о проведенном опросе о процедурах подачи, проверки и апелляции заявлений на ПГАС.

Результаты показали, что на некоторых направлениях не проводится разъясняющее собрание студентов о подаче заявлений на ПГАС или о нем недостаточно информируют

студентов. Также на некоторых направлениях были выявлены жалобы от студентов по поводу работы комиссии по проверке анкет. Было предложено проводить инструктажи для проверяющих ПГАС, чтобы повысить качество проверки.

Ятина Л.И. сообщила, что на все вопросы относительно распределения повышенной стипендии можно получить ответ на заседании стипендиальной комиссии. Но существенно изменить структуру проверки ПГАС может только повсеместное введение новой системы.

Волосников В. выступил с сообщением о результатах проведенного им опроса на направлениях, которые уже в этом семестре тестировали электронную систему подачи и проверки заявлений на ПГАС. Опрос был проведен на 5 факультетах с целью выяснения отношения студентов к новой системе подачи документов на ПГАС. По результатам опроса 90% опрошенных были удовлетворены работой системы. Сейчас стоит задача доработки системы с целью её ввода повсеместно в университете.

На вопрос о том, почему только на 5 направлениях была внедрена система, Волосников В. ответил, что проблема заключается в отсутствии единых критериев построения рейтингов. Запустить систему можно только при условии, что Студенческий совет примет решение о приведении критериев на всех направлениях к единому образцу.

Ятина Л.И. задала вопрос о возможности введения системы во всем университете со следующего семестра. Волосников В. ответил, что необходимо как можно раньше провести унификацию критериев. Савинов В.А. предложил либо как можно скорее принять решение по поводу унификации, либо оставить вопрос о переходе на будущий осенний семестр.

Савченко А. предложил премировать Волосникова В. за проделанную для университета работу.

5) Отчет о деятельности правового комитета Студенческого совета СПбГУ за май-октябрь 2019г.

Слушали Гуляницкую Д., которая довела до сведения Студенческого совета СПбГУ, что за время руководства правовым комитетом Студенческого совета СПбГУ достигла поставленных целей и отчет о проделанной работе можно посмотреть в группе Правового комитета Студенческого Совета СПбГУ в социальной сети ВКонтакте.

6) Выборы главы правового комитета Студенческого совета СПбГУ

Гуляницкая Д. предложила на рассмотрение Совета кандидатуры на посты главы и заместителя главы правового комитета Студенческого Совета СПбГУ. На пост главы была выдвинута кандидатура Билык Дарьи Максимовны, обучающейся 3 курса

юриспруденции, которая ранее имела опыт работы в правовом комитете Студсовета. На пост заместителя главы была предложена кандидатура Анисимова Даниила Вячеславовича, обучающегося 4 курса юриспруденции, который также имеет опыт работы в правовом комитете.

Барановский Е. задал вопрос Дарье о планах на ближайшее будущее в качестве главы комитета. Билык Д. ответила, что планирует решать текущие вопросы по мере поступления.

6.1.) Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о назначении на пост главы правового комитета Билык Дарьи Максимовны.

За	Против	Воздержался
13	0	0

6.1.1.) Постановили назначить на пост главы правового комитета Студенческого совета СПбГУ Билык Дарью Максимовну.

6.2.) Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о назначении на пост заместителя главы правового комитета Анисимова Даниила Вячеславовича.

За	Против	Воздержался
12	0	1

6.2.1.) Постановили назначить на пост заместителя главы правового комитета Студенческого совета СПбГУ Анисимова Даниила Вячеславовича.

7) Дисциплинарные взыскания

В связи с отсутствием подготовленных проектов решений по имеющимся материалам принятие решений по дисциплинарным взысканиям решено перенести на следующее заседание.

7.1.) Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о переносе рассмотрения вопросов о дисциплинарных взысканиях на следующее заседание.

За	Против	Воздержался
----	--------	-------------

13	0	0
----	---	---

7.2.) Постановили перенести рассмотрение вопросов о дисциплинарных взысканиях на следующее заседание.

И.О. ответственного секретаря Студенческого совета
(совета обучающихся) СПбГУ



_____ Каншаев М.М./

Председатель Студенческого совета
(совета обучающихся) СПбГУ



_____ /Жданович Д.А./