

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Студенческий совет (совет обучающихся)

Протокол заседания № 64

Санкт-Петербург, 06.11.2020

Присутствовали с правом голоса:

16 председателей Студенческих советов (советов обучающихся) учебно-научных институтов, факультетов, клубов и Академической гимназии: Мочалов Михаил Михайлович (ИНоЗ, география), Мартин Михаил Андреевич (История), Скляренко Виктория Вячеславовна (Стоматология), Лебеденко Александра Владимировна (ИНоЗ, геология), Турков Леонид Алексеевич (Институт философии), Федорова Надежда Андреевна (Биология), Микулина Александра Денисовна (ВШЖиМК), Канашин Игорь Андреевич (Восточный факультет), Даровская Анастасия Михайловна (ФМО), Молчанова Дарья Антоновна (Факультет искусств), Солунина Александра Анатольевна (Институт химии), Савченко Александр Владимирович (ПМ-ПУ), Жданович Дарья Александровна (Факультет социологии), Мясников Артем Игоревич (Политология), Мамаев Даниил Антонович (МКН), Губин Никита Алексеевич (Факультет свободных искусств и наук)

3 заместителей Председателей Студенческих советов (советов обучающихся) учебно-научных институтов, факультетов, клубов и Академической гимназии: Шаабани София Абдельхамидовна (Медицина), Аржанов Валерий Сергеевич (Психология), Трифонова Надежда Павловна (Медколледж)

Зарегистрированные гости заседания: проректор по воспитательной работе и организации приема Бабич Александр Вячеславович, начальник УРМ Савинов Владимир Александрович, начальник Управления по обслуживанию и эксплуатации общежитий Михайлов Дмитрий Владимирович, обучающиеся (18 человек)

Кворум имеется: 19 человек.

Место: г. Санкт-Петербург, Университетская набережная, 7-9-11, ауд. 70; Город Санкт-Петербург, г. Петергоф, Университетский пр-т, д. 35, ауд. 327 (Поликом); дистанционно (Zoom).

Время: 18:30 (фактическое начало 18:50)

Участники заседания предупреждены о порядке выступлений, предусмотренном Регламентом Студенческого совета СПбГУ.

Повестка

1. О возобновлении переселения и перемещения между общежитиями СПбГУ;
2. Выборы главы Информационного комитета Студенческого совета СПбГУ;
3. Выборы главы Учебно-методического комитета Студенческого совета СПбГУ;
4. Выборы главы Социального комитета Студенческого совета СПбГУ;
5. О работе Правового комитета Студенческого совета СПбГУ;
6. Дисциплинарные взыскания;
7. О проекте положения о Студенческом совете свободных искусств и наук;
8. О проекте положения о Студенческом совете медицинского факультета;
9. О проекте положения о Студенческом совете факультета искусств;

10. О проекте положения о Студенческом совете ПМ-ПУ;
11. О предложениях по правилам размещения рекламных материалов в СПбГУ.

Рассмотренные вопросы:

1. Об утверждении повестки заседания Студенческого совета СПбГУ.

Слушали: Мясникова А.И, который предложил Студенческому совету СПбГУ проект повестки дня заседания (vk.cc/aBUB4w).

1.1. **Голосовали** за утверждение повестки заседания Студенческого совета СПбГУ.

На момент голосования присутствовало 18 человек.

«За»	«Против»	«Воздержался»
17 голосов	0 голосов	1 голосов

1.2. **Постановили:** утвердить в предложенном варианте повестку заседания Студенческого совета СПбГУ.

2. О возобновлении переселения и перемещения между общежитиями СПбГУ;

Слушали Петрову М.М., которая рассказала о действующих в общежитиях ограничениях на переселение и передвижение, связанных с распространением COVID-19 и возникающих в связи с этим проблемах у обучающихся и представила вопросы к должностным лицам СПбГУ (представлены также в рабочих материалах).

Слушали Мясникова А.И, который рассказал о направлении вопросов должностным лицам и их приглашении на заседания

Слушали Михайлова Д.В, который сообщил, что первый проректор Е.Г. Чернова не может присутствовать на заседании, т.к. у нее запланированы мероприятия. Д.В. Михайлов предложил обсудить сразу все вопросы связанные с общежитиями, т.к он находится на самоизоляции и примет участие в дистанционной форме. Д.В. Михайлов рассказал, что ограничения (запрет на переселения, перемещения и допуск гостей) были введены в связи с тяжелой эпидемической обстановкой). Ограничения носят временный характер. Сроки их действия определяются текущей эпидемической обстановкой. Переселение традиционно начиналось 31 октября, однако на данный момент эпидобстановка только ухудшается. По статистике ситуация сейчас хуже, чем в марте. Ограничения имеют цель снижения риска заражения на территории общежитий, а именно сокращения контактов. Сейчас благодаря тому, что люди живут в комнатах и контактируют только с соседями, можно отследить их контакты. Переселение количество контактов увеличит. В октябре-ноябре ежегодно переселялось до 200 человек, не считая переселения из Петергофа на Васильевский остров. Среднее количество людей, живущих в комнате 3-4. Таким образом, в случае открытия переселения увеличится количество контактов. Д.В. Михайлов сообщил, что учитывая обстановку и понимая все неудобства нельзя позволить создать условия, способствующие распространению инфекции, соответственно приказ не будет отменен. Он просил отнестись с пониманием к текущим мерам, провести разъяснительную работу, признал, что ситуация доставляет неудобства, но при этом призвал потерпеть, сказал, что продолжительность ограничений зависит от дисциплинированности универсантов. Начальник УОЭО проинформировал, что в столовой, на улицах и других общественных местах персональную

ответственность за свое здоровье несет каждый человек сам, но в общежитиях Университет не может позволить создавать условия распространения инфекции.

М.М. Петрова подчеркнула, что студенты из общежитий Петергофа вынуждены ездить на учебу в город каждый день и это также создает риск здоровью.

Д.В. Михайлов ответил, что если оценить путь студента из общежитий Петергофа, Васильевского острова, улицы Дыбенко, способ передвижения не сильно отличается – метро и маршрутное такси. Количество контактов во всех транспортных средствах одно и то же. Вероятность заражения зависит от выполнения мер безопасности каждым из нас.

А.В. Савченко задал вопрос Д.В. Михайлову. Он сообщил, что студентов, учащихся в одной группе не переводят на дистанционное обучение, при этом они живут в разных общежитиях, и они вынуждены взаимодействовать между собой по учебе. Но при текущих мерах ограничено использование учебных комнат, что ограничивает возможность совместно заниматься учебными вопросами обучающимся одной группы. Почему бы в таком случае студентам не разрешить персонально принимать решение, контактировать с другими студентами или нет, и не снять ограничения?

Д.В. Михайлов ответил, что предоставление общежития – обязанность Университета, которую он выполняет. Обучающиеся обеспечены общежитием, и таким образом свои обязанности Университет выполнил. Он признал, что ограничения на переселение неудобны, но при этом рассказал, что все студенты относятся к своему здоровью по-разному, и мы будем слышать разные мнения, но за эпидемическую обстановку на территории общежитий отвечает Университет. Принимаются меры – усилена уборка, дезинфекция, соблюдение социальной дистанции, изоляция контактных лиц, и др. Но подвергать студентов риску Университет не может, как и не может провоцировать эти риски.

М.М. Мочалов предложил дождаться письменного ответа Е.Г. Черновой на поставленные ранее вопросы.

А.И. Мясников задал вопрос А.В. Бабичу и В.А. Савинову о недавно принятых рекомендациях губернатора Санкт-Петербурга по переводу вузов на дистанционное обучение.

А.В. Бабич сообщил, что в отношении вопроса с дистанционным обучением, директора и деканы анализируют вопросы возможности реализации дисциплин в дистанционном формате, формируют предложения и направляют их проректору М.Ю. Лавриковой. Если по результатам обсуждения принимается положительное решение, то дисциплина переводится в дистанционный формат. Текущий порядок сохраняется. Рекомендация губернатора будет безусловно учтена, но она не является прямым указанием к действию

Д.А. Мамаев предложил сформировать мнение студсовета о целесообразности возобновления переселения.

2.1. Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о рекомендации возобновления переселения и перемещения между общежитиями СПбГУ

На момент голосования присутствовало 18 человек.

«За»	«Против»	«Воздержался»
17 голосов	0 голосов	1 голосов

2.2. **Постановили:** рекомендовать возобновить переселения и перемещения между общежитиями СПбГУ.

3. Выборы главы Информационного комитета Студенческого совета СПбГУ

Слушали Мясникова А.И., который представил кандидатов на пост председателя Информационного комитета – А. Шарагину и Д. Подлужного.

Вместо Савченко А.В., присутствующего через систему «Поликом», голосовать будет его заместитель Харламов Д.О

Н.П. Трифонова присутствовала дистанционно, в тайном голосовании участия не принимала.

Т.к. выдвинуто 2 альтернативных кандидатуры А.И. Мясников предложил провести тайное голосование, для чего необходимо сформировать счётную комиссию. В счётную комиссию выдвинулись: Крамов А.С., Батулин М.В., Гарвардт М.

3.1. Голосовали за формирование счетной комиссии в составе: Крамов А.С, Батулин М.В, Гарвардт М.

«За»	«Против»	«Воздержался»
17 голосов	0 голосов	1 голосов

3.2. Постановили: утвердить счётную комиссию в составе: А. Крамов, М. Батулин, М. Гарвардт

3.3. Слушали выступления Шарагиной А. и Подлужного Д. Вопросы задавали Мочалов М.М., Жданович Д.А., Харламов Д.О., Крамов А.С., Барановский Е.М., Даровская А.М.

За время обсуждения к заседанию присоединился 1 член Студенческого совета СПбГУ – Губин Н.А.

3.4. Проведено тайное голосование по выборам главы Информационного комитета Студенческого совета СПбГУ. По результатам голосования, согласно протоколу счетной комиссии, места распределились следующим образом:

1 место – Шарагина Арина (14 голосов)

2 место – Подлужный Даниил (4 голоса)

3.5. Голосовали за утверждение результатов тайного голосования

«За»	«Против»	«Воздержался»
18 голосов	0 голосов	1 голосов

3.6. Постановили избрать Шарагину А. председателем Информационного комитета Студенческого совета СПбГУ

4. Выборы главы Учебно-методического комитета Студенческого совета СПбГУ

Слушали Мясникова А.И., который представил кандидата на пост председателя Учебно-методического комитета – Д.Крусанова.

Слушали Крусанова Д., который представил свою программу. Задали вопросы: Барановский Е.М., Харламов Д.О.

4.1. **Голосовали** за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности назначить Крусанова Д. на пост председателя Учебно-методического комитета Студенческого совета СПбГУ.

«За»	«Против»	«Воздержался»
18 голосов	0 голосов	1 голосов

4.2. **Постановили:** назначить Крусанова Д. на пост председателя Учебно-методического комитета Студенческого совета СПбГУ.

5. Выборы главы Социального комитета Студенческого совета СПбГУ

Слушали: Слушали Мясникова А.И., который представил кандидатов на пост председателя Социального комитета – О. Альфутину и И. Савельева.

Т.к. выдвинуто 2 альтернативных кандидатуры предложено провести тайное голосование. Счётная комиссия была сформирована при выборах главы Информационного комитета.

Н.П. Трифонова голосовала дистанционно путем сообщения счетной комиссии своего выбора.

5.1. **Слушали** выступления О. Альфутиной. и И. Савельева. Задали вопросы: Мочалов М.М., Жданович Д.А., Харламов Д.О., Даровская А.М.

5.2. Проведено тайное голосование по выборам главы Социального комитета Студенческого совета СПбГУ. По результатам голосования, согласно протоколу счетной комиссии, места распределились следующим образом:
1 место – Альфутина Ольга (12 голосов)

2 место – Савельев Илья (6 голосов)

5.3. **Голосовали** за утверждение результатов тайного голосования

«За»	«Против»	«Воздержался»
17 голосов	0 голосов	2 голосов

5.4. **Постановили:** избрать Альфутину О. председателем Социального комитета Студенческого совета СПбГУ.

6. О работе Правового комитета Студенческого совета СПбГУ;

Слушали Мясникова А.И., который сообщил об окончании полномочий председателя Правового комитета Д.М. Билык (присутствовать на заседании не смогла). До проведения выборов главы Правового комитета Студенческого совета СПбГУ исполнять обязанности председателя будет А. Прокофьева, заместитель председателя.

6.1. **Постановили:** принять к сведению.

7. Дисциплинарные взыскания

Слушали председателя Студенческого совета (совета обучающихся) СПбГУ Мясникова А.И. о поступивших в Студенческий совет СПбГУ проектах дисциплинарных взысканий.

7.1. **Курение на территории университета**

7.1.1. **Голосовали** за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности вынесения Шаврину Яну Алексеевичу (служебная записка № 12-04-303), Прохановой Маргарите Андреевне (служебная записка №12-04-294), Батту Николаю Сергеевичу (служебная записка №12-04-356) дисциплинарного взыскания в виде замечания за курение на территории университета.

«За»	«Против»	«Воздержался»
15 голосов	0 голосов	4 голосов

7.1.2. **Постановили:** рекомендовать вынести в отношении Шаврина Яна Алексеевича, Прохановой Маргариты Андреевны, Батта Николая Сергеевича дисциплинарное взыскание в виде замечания.

7.2. Распитие спиртных напитков и нахождение в пьяном виде

Слушали Барановского Е.М., который высказал мнение, что люди, нарушающие тишину и покой жителей Студгородка в ночное время заслуживают выговора. Д.А. Жданович сообщила, что ранее в аналогичном случае был вынесен выговор.

7.2.1. **Голосовали** за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности вынесения Смирнову Даниле Дмитриевичу (служебная записка №12-04-338) дисциплинарного взыскания в виде выговора за распитие спиртных напитков и нахождение в пьяном виде.

«За»	«Против»	«Воздержался»
15 голосов	0 голосов	3 голосов

7.2.2. **Постановили:** рекомендовать вынести в отношении Смирнова Данилы Дмитриевича дисциплинарное взыскание в виде выговора.

7.3. Предоставление жилой площади для проживания третьим лицам

7.3.1. **Голосовали** за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности вынесения Болотских Анастасии (служебная записка №12-04-339) дисциплинарного взыскания в виде замечания за предоставление жилой площади для проживания третьим лицам

«За»	«Против»	«Воздержался»
12 голосов	2 голосов	5 голосов

7.3.2. **Постановили:** рекомендовать вынести в отношении Болотских Анастасии дисциплинарное взыскание в виде замечания.

7.4. Незаконное проведение посторонних лиц в общежитие и незаконное оставление посторонних лиц на ночлег

Слушали Мартина М.А., который предложил вынести замечание, т.к. ранее за предоставление жилой площади третьим лицам рекомендовали вынести замечание.

Жданович Д.А. и Мочалов М.М. указали на то, что на ночлег остался человек, не являющийся обучающимся СПбГУ, что ставит под угрозу безопасность проживающих в общежитии.

7.4.1. **Голосовали** за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности вынесения Хареву Павлу Олеговичу (служебная записка №12-04-348) дисциплинарного взыскания в виде выговора за незаконное проведение посторонних лиц в общежитие и незаконное оставление посторонних лиц на ночлег.

«За»	«Против»	«Воздержался»
11 голосов	5 голосов	3 голосов

7.4.2. **Постановили:** рекомендовать вынести в отношении Харева Павла Олеговича дисциплинарное взыскание в виде выговора.

7.5. Самовольное переселение из одного жилого помещения в другое

7.5.1. **Голосовали** за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности вынесения Магомедова Саид-Хамзата Ресмиевича (служебная записка №12-04-350) дисциплинарного взыскания в виде выговора за самовольное переселение из одного жилого помещения в другое.

«За»	«Против»	«Воздержался»
0 голосов	15 голосов	4 голосов

7.5.2. **Постановили:** не рекомендовать вынести в отношении Магомедова Саид-Хамзата Ресмиевича дисциплинарное взыскание в виде выговора.

7.5.3. **Голосовали** за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности вынесения Магомедова Саид-Хамзата Ресмиевича (служебная записка №12-04-350) дисциплинарного взыскания в виде замечания за самовольное переселение из одного жилого помещения в другое.

«За»	«Против»	«Воздержался»
12 голосов	2 голосов	5 голосов

7.5.4. **Постановили:** рекомендовать вынести в отношении Магомедова Саид-Хамзата Ресмиевича дисциплинарное взыскание в виде замечания.

7.6. Несоблюдение чистоты и порядка в помещениях

Слушали Даровскую А.М., которая спросила, кто является автором фотоснимков, представленных в дополнительных материалах. Дать ответ на этот вопрос участники заседания не смогли по причине отсутствия представителей Дисциплинарного комитета на заседании.

Е.М. Барановский выразил мнение, что чистота и порядок в помещениях - это индивидуальное дело каждого человека. Д.А. Жданович также уточнила, что ранее Дроздову В.С. был вынесен выговор за разбитое окно.

7.6.1. **Голосовали** за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности переноса рассмотрения вопроса о вынесении дисциплинарного взыскания Дроздову Всеволоду Святославовичу (служебная записка №12-04-257) на следующее заседание.

«За»	«Против»	«Воздержался»
17 голосов	0 голосов	2 голосов

7.6.2. **Постановили:** перенести рассмотрение вопроса о вынесении дисциплинарного взыскания Дроздову Всеволоду Святославовичу о вынесении дисциплинарного взыскания Дроздову Всеволоду Святославовичу

8. О проекте положения о Студенческом совете свободных искусств и наук

Слушали Губина Н.А., который представил доработанный проект положения о студенческом совете факультета свободных искусств и наук. Был исправлен порядок формирования студсовета, в частности исключения члена студенческого совета из его

состава. Процедура выборов кардинально переработана в соответствии с принятыми в СПбГУ нормами. Т.к. у факультета есть специфика и обучающимся одного курса тяжело собраться вместе, то конференция обучающихся по выборам в студсовет может проходить в формате электронного голосования. Решение об отзыве члена студенческого совета может быть принято только конференцией обучающихся, также прописаны другие основания для исключения. В порядок работы совета внесены некоторые формальные изменения (например, прописано, что заседания проводятся не менее 4 раз в семестр). В 8 разделе установлен порядок взаимодействия студенческого совета с должностными лицами СПбГУ (в том числе с деканом факультета или лицом, исполняющим его обязанности).

Слушали Барановского Е.М, который спросил о целесообразности установленного порядка формирования президиума (а именно, что студент, занявший первое место на выборах президиума становится председателем, а занявший второе - заместителем) и рассказал об опыте отказа студенческого совета Института химии от этой практики. Н.А. Губин ответил, что данная схема является традиционной для Факультета свободных искусств и наук.

8.1. Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности принять проект Положения о Студенческом совете (Совете обучающихся) Факультета свободных искусств и наук.

«За»	«Против»	«Воздержался»
17 голосов	0 голосов	2 голосов

8.2. Постановили: принять проект Положения о Студенческом совете (Совете обучающихся) Факультета свободных искусств и наук.

9. О проекте положения о Студенческом совете медицинского факультета

Слушали: Шаабани С.А., которая представила положение о Студенческом совете медицинского факультета. При подготовке проекта за основу были взяты следующие нормативные акты: положение о Студенческом совете медицинского факультета СПбГУ от 01.04.2011 года, положение о Студенческом совете (Совете обучающихся) СПбГУ, заключение правовой экспертизы по проекту положения о Студенческом совете Факультета стоматологии и медицинских технологий СПбГУ. В 1 разделе формулировки изменены в соответствии с Положением о Студенческом совете СПбГУ. Также изменены некоторые нормы по отчетности членов студсовета. Включен пункт 4.4, регламентирующий порядок действий в отношении членов студенческого совета, не исполняющих свои обязанности надлежащим образом. Конкретизировано понятие «студенческий актив» - все обучающиеся образовательной программы специалитета «Лечебное дело». Количество представителей в Студенческом совете предлагается увеличить с 12 до 14. Добавлены пункты про досрочное прекращение полномочий члена студенческого совета и выборы в случае такого прекращения. Дополнительно включен пункт про возможность проведения выборов в дистанционном формате. Согласно проекту, президиум избирается на 1 год с возможностью переизбрания на второй срок. Пункт 6.4. устанавливает порядок досрочного прекращения полномочий Президиума. Пункт 6.6. предусматривает возможность проведения дистанционных выборов президиума в экстренных обстоятельствах. В пункте 7.1 внесена возможность организации заседаний в дистанционном формате. В пункте 7.3 сокращен срок публикации повестки – не позднее, чем за 3 дня до заседания. Изменены термины, описывающие должностных лиц СПбГУ. Согласно разделу 9 – «Изменения и дополнения в настоящее Положение вносятся в установленном СПбГУ порядке».

Слушали Мочалова М.М., который задал вопрос, каким образом проходят выборы представителей в Студенческий совет. С.А. Шаабани ответила, что выборы проводятся от каждого курса. М.М. Мочалов указал, что в п.5.1 на это явно не указано – представители выбираются «студенческим активом» (как сказано ранее, это «все обучающиеся образовательной программы специалитета «Лечебное дело») и следовало бы прописать, что представителей выбирает курс. С.А. Шаабани согласилась, что возможно это стоит сделать.

9.1. Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности принять проект Положения о Студенческом совете (Совете обучающихся) Медицинского факультета.

«За»	«Против»	«Воздержался»
17 голосов	0 голосов	2 голосов

9.2. Постановили: принять проект Положения о Студенческом совете (Совете обучающихся) Медицинского факультета.

10. О проекте положения о Студенческом совете факультете искусств

Слушали Молчанову Д.А., которая представила проект Положения о студенческом совете факультета искусств. Изменения отражены в пояснительной записке.

Слушали Барановского Е.М., который предложил убрать перечисление образовательных программ из проекта Положения, т.к. процесс открытия и закрытия образовательных программ носит динамический характер. Также рассказал о недостатках выборов от академических групп. Д.А. Молчанова ответила, что эти предложения можно учесть.

Слушали Мочалова М.М., который поддержал Е.М. Барановского и дополнил, что в представленном проекте отсутствует порядок исключения члена студенческого совета из его состава. Д.А. Молчанова сообщила, что прецедентов исключения из состава студенческого совета не было, но этот вопрос можно доработать.

Слушали Мамаева Д.А., который отметил, что при формировании студенческого совета не предусмотрена возможность дистанционного голосования.

10.1. Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности отправить на доработку проект Положения о Студенческом совете (Совете обучающихся) Факультета искусств.

«За»	«Против»	«Воздержался»
16 голосов	0 голосов	3 голосов

10.2. Постановили: отправить на доработку проект Положения о Студенческом совете (Совете обучающихся) Факультета искусств.

11. О проекте положения о Студенческом совете ПМ-ПУ

Слушали Харламова Д.О., который представил проект Положения о студенческом совете факультета прикладной математики – процессов управления. В новой редакции пересмотрена система выборов – вместо выборов Студенческого совета делегатами вводится представительство от потока или группы. Новое положение о Студенческом

совете факультета ПМ-ПУ должно стать основой нового Единого положения о Студенческом совете СПбГУ.

Слушали Барановского Е.М., который задал вопрос, в каких случаях представитель выбирается от группы, а в каких – от потока. Д.О. Харламов объяснил, что от потока представитель выбирается на образовательных программах бакалавриата, а от группы – магистратуры и аспирантуры.

Слушали Даровскую А.М., которая спросила о целесообразности введения должности полномочного представителя Студенческого совета. Д.О. Харламов ответил, что основная работа председателя происходит на локальном уровне, совмещение работы на уровне факультета и Университета бывает затруднительна, поэтому для представителя в Студенческом совете СПбГУ должна быть отдельная должность второго заместителя – полномочного представителя.

Слушали Мочалова М.М., который подчеркнул, что председатель студенческого совета факультета должен входить в Студенческий совет СПбГУ согласно Положению о Студенческом совете СПбГУ. Д.О. Харламов разъяснил, что председатель остается членом Студенческого совета СПбГУ, и полномочный представитель имеет голос в его отсутствие, но председатель может передать свое представительство полномочному представителю.

Слушали Мамаева Д.А., который уточнил, к какому курсу относятся обучающиеся, имеющие академическую задолженность. Д.О. Харламов и А.В. Савченко сообщили, что обучающийся, имеющий академическую задолженность переводится на следующий курс условно, соответственно, входят в следующий курс.

Слушали Микулину А.Д., которая спросила о целесообразности ограничения количества представителей в студенческом совете. Д.О. Харламов ответил, что установлено только минимальное количество членов студенческого совета, при котором совет может формировать мнение – 10 человек.

11.1. Голосовали: за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности принять проект Положения о Студенческом совете (Совете обучающихся) Факультета прикладной математики – процессов управления.

«За»	«Против»	«Воздержался»
14 голосов	0 голосов	5 голосов

11.2. Постановили: принять проект Положения о Студенческом совете (Совете обучающихся) Факультета прикладной математики – процессов управления.

12. О предложениях по правилам размещения рекламных материалов в СПбГУ

Слушали Даровскую А.М, которая сообщила, что комитет по внешним связям Студенческого совета ФМО подготовил ряд предложений по правилам размещения рекламных материалов в СПбГУ.

Слушали Карбанович М.А. и Цветкову К.В (представителей Студенческого совета ФМО), которые провели презентацию указанных предложений. Они рассказали, что для проведения крупных мероприятий нужны вложения от компаний-партнеров. Взамен им можно предложить площадку для рекламы в СПбГУ – в общежитиях и учебных корпусах.

Сейчас нельзя гарантировать качественного проведения мероприятий, т.к. реклама не защищена от снятия и уничтожения должностными лицами СПбГУ. Между тем реклама дает дополнительную возможность для размещения рекламы, интересной потенциальным партнерам. Реклама дает возможность взаимодействия с организациями, близкими к корпусам (например, в Петергофе). Партнерам это дает возможность качественно обеспечивать свои мероприятия. Предлагаемые места размещения рекламы - либо между лифтами, либо на входе. Стандартное размещение афиш – 3-4 штуки. Для решения проблемы предлагается в общежитиях составить служебную записку на имя Михайлова Д.В или соответствующих комендантов, а в корпусах проводить согласование с УРМ. Необходимо проверить места для размещения афиш, установить стенды там, где потребуется. В идеале следует сформировать комитет внешних связей на каждом факультете для решения подобных задач.

Слушали Барановского Е.М., который задал вопрос, кто и каким образом будет регламентировать данный вопрос. М.А. Карбанович сообщила, что должна быть установлена норма - строго 3-4 афиши на корпус или общежитие. Расклейку должен будет осуществлять комитет по внешним связям или студенческий совет. Несанкционированные афиши могут сниматься и уничтожаться соответствующим комендантом. Также контроль может установить Студенческий совет. Предлагается составить документ, регламентирующий данные вопросы. Е.М. Барановский уточнил, каким образом можно отличить санкционированную рекламу от несанкционированной (например, рекламы работы в «МакДональдсе»). М.А. Карбанович ответила, что студенческий совет должен это контролировать. К.В. Цветкова предложила согласовывать размещение афиш соответствующими должностными лицами СПбГУ с четким указанием срока размещения.

Слушали Савинова В.А., который рассказал предысторию указанного вопроса: изначально был тезис о полном запрете рекламы в Университете. Студенческий совет факультета ПМ-ПУ ранее поднимал вопрос о несанкционированной рекламе. УРМ, Юридическое управление, Управление по связям с общественностью (УСО) проводили разбирательство по данному вопросу, в ходе которого было установлено, что деканами и директорами заключались неправомерные договоры о размещении рекламы. Эти договоры были расторгнуты, реклама была расчищена. Однако сейчас студенческие советы нередко привлекают партнеров, готовых оказывать нефинансовые услуги, делающие это за счет размещения рекламной продукции. В.А. Савинов предложил обсудить, как и что можно рекламировать на площадках СПбГУ, как это можно организовать, прописать в регламенте. Для некоторых студсоветов этот вопрос является актуальным. Вопрос не входит в компетенцию УРМ и комендантов, но относится к полномочиям УСО, которое ждет предложений по нормативным актам на этот счет. УРМ видит потребность в размещении студсоветами рекламы партнерам. По мнению В.А. Савинова, в представленном докладе не конкретизируются механизмы реализации, коменданты не должны санкционировать размещение рекламы, но они снимают ее в соответствии с действующей рекламной политикой. Следует понимать, какие пункты, тезисы и мысли студенческий совет хочет увидеть в проекте документе, а также прописать процедурные моменты и на условия размещения плакатов и постеров. Партнеры есть не только у студентов, но и у всего Университета (например, банки, вендинговые аппараты, организации-партнеры по практикам, и т.п), в том числе затрагивающие нашу деятельность. Администрация СПбГУ будет благодарна любым предложениям, но необходимо понять условия допуска на территорию Университета рекламной продукции.

Слушали Савченко А.В., который предложил, что студсовет должен сам решать, что он хочет разместить у себя на факультете. Что касается согласования с должностными лицами – этим тоже должен заниматься студсовет факультета и создавать какую-то специальную структуру в Студенческом совете СПбГУ нецелесообразно.

Слушали Лебеденко А.В., которая спросила, установлена ли норма в 3-4 афиши для всех локальных студсоветов или для каждого по отдельности. М.А. Карбанович пояснила, что норма в 3-4 афиши установлена для каждого здания. Например, в Смольном кампусе можно разместить порядка 12 афиш

Слушали Крамова А.С., который задал вопрос о том, что если каждый локальный студсовет будет решать этот вопрос сам, то где это решение должно быть прописано. М.А. Карбанович разъяснила, что вопрос может быть вынесен на голосование студенческого совета факультета. Создание комитета по внешним связям возможно по решению каждого студсовета отдельно и не обязательно.

12.1. Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности отправить на доработку предложения по правилам размещения печатных рекламных материалов в СПбГУ.

«За»	«Против»	«Воздержался»
15 голосов	0 голосов	4 голосов

12.2. Постановили: отправить на доработку предложения по правилам размещения печатных рекламных материалов в СПбГУ.

Ответственный секретарь Студенческого совета
(совета обучающихся) СПбГУ



Мочалов М.М.

Председатель Студенческого совета
(совета обучающихся) СПбГУ



Мясников А.И.