

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Студенческий совет (совет обучающихся)
Протокол заочного голосования
Санкт-Петербург, 11.05.2021

Голосовали:

12 председателей Студенческих советов (советов обучающихся) учебно-научных институтов, факультетов, клубов и Академической гимназии: Мочалов М.М. (ИНоЗ), Боргардт М.Н. (Социология), Пляскина М.В. (Медколледж), Джабиева Г.С. (Филология), Турков Л.А. (Философия), Абдаллах Л.Н. (КИО), Аряева А.С. (Психология), Алексеева В.А. (Физика), Черемушкин И.В. (Востоковедение), Губин Н.А. (Свободные искусства и науки), Мясников А.И. (Политология), Маллямов А.Р. (ВШМ)

3 заместителя председателей Студенческих советов (советов обучающихся) учебно-научных институтов, факультетов, клубов и Академической гимназии: Яньшин Н.А. (Биология), Морошкин С.А. (Искусства), Подлужный Д.А. (История)

Кворум имеется: 15 человек.

Повестка:

1. Об отправке обращения Студенческого совета СПбГУ об использовании системы прокторинга при проведении промежуточной аттестации.

По неоднократным обращениям студентов СПбГУ с проблемами о наличии определенных условий и корректности работы сервиса системы прокторинга «Экзамус» Студенческим советом СПбГУ подготовлено письмо об эффективности использования системы прокторинга при проведении промежуточной аттестации.

1.1. **Голосовали** за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности отправить обращение Студенческого совета СПбГУ об эффективности использования системы прокторинга при проведении промежуточной аттестации.

| «За» | «Против» | «Воздержался» |
|------------|-----------|---------------|
| 14 голосов | 1 голосов | 0 голосов |

1.2. **Постановили:** отправить обращение Студенческого совета СПбГУ об эффективности использования системы прокторинга при проведении промежуточной аттестации.

Ответственный секретарь Студенческого совета
(совета обучающихся) СПбГУ

 /Мочалов М.М./

Приложение

Первому проректору по учебной
и методической работе
М.Ю. Лавриковой

Об использовании системы прокторинга при проведении промежуточной аттестации

Уважаемая Марина Юрьевна!

Студенческий совет (Совет обучающихся) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт Петербургский государственный университет» как представительный орган обучающихся направляет Вам настоящее письмо с целью рассмотрения должностными лицами СПбГУ вопроса об эффективности использования программы прокторинга.

Студенты обеспокоены корректностью работы сервиса системы прокторинга «Экзамус». Автоматический прокторинг, как указано на сайте компании Экзамус (<https://ru.examus.net/invigilator>), «может ошибочно трактовать некоторые эпизоды», что в весеннем семестре 2021 года происходило в весомом количестве случаев аттестации студентов. Помимо этого, при асинхронном прокторинге происходит выборочная проверка записей, что лишь немногим уменьшает вероятность ошибок системы.

Для работы системы прокторинга требуются определенные условия (<https://ru.examus.net/exam-with-proctoring>, также указаны в кратком виде в инструкции для обучающегося по прохождению итоговой аттестации по онлайн-курсам, которая рассылается аттестуемым по корпоративной почте), не все из которых могут быть обеспечены проходящими аттестацию студентами по объективным причинам. В частности, требование к достаточной освещенности является субъективным. Как показала практика, студенты могли сдавать аттестацию в одном помещении, с одинаковым уровнем освещенности, но одному из них был выставлен отрицательный статус прокторинга по причине «недостаточная освещенность» (такое случилось у студентов 2 курса Института Наук о Земле). Студенту 2 курса магистерской программы Физическая океанография и биопродуктивность океанов и морей (ФОБОС) в трех из четырех случаев было отказано в зачете по причине недостаточная освещённость, нечитаемый паспорт, отвод взгляда, при том что аттестация проходила при аналогичных условиях. Отсутствие шумового фона также не всегда может быть обеспечено студентом, например, в случае проживания в общежитии или в квартире с маленькими детьми.

Почти половине студентов 1 курса образовательных программ «Туризм» и «Организация туристской деятельности (с углубленным изучением китайского языка)» было отказано в аттестации по причине отвода взгляда, при том что взгляд был направлен на область экрана.

Также среди причин выставления результата «отказано» по итогам проверки программой прокторинга указывается «технический сбой во время тестирования», что не зависит от знаний и подготовки студента, проходящего аттестацию.

У 71 студента 2 курса магистратуры Факультета международных отношений при аттестации с использованием программы прокторинга возникли проблемы, в частности, сложности с подключением прокторинга (проктор не подключался – 15 человек), ответы не

сохранялись или не отправлялись (28 человек), некорректное отображение теста, технические сбои и другие.

Апелляция результатов прокторинга в весеннем семестре 2020-2021 учебного года была осложнена тем, что согласно информации от сотрудников технической поддержки Экзамуса «проверка не является итоговой, а носит рекомендательный характер для ВУЗа-организатора тестирования» и «рассмотрением апелляций по результатам проверки или запросов на повторную попытку сдачи также занимается ВУЗ», однако по информации сотрудников учебных отделов по различным направлениям обучения они не могут провести повторную проверку видеозаписей, так как доступ к ним имеют только сотрудники компании Экзамус. В результате апелляции студентов были отклонены, в связи с чем, по независящим от студентов причинам, у них возникала академическая задолженность, что негативно влияет на психоэмоциональное состояние студентов, а также может привести к лишению студента стипендии. Такая проблема носит не единичный, а массовый характер. На пересдачу могла быть отправлена значительная часть студентов академической группы (например, такое происходило в группах Филологического факультета), что вызывает подозрения в эффективности работы системы прокторинга.

Также существуют прецеденты, когда студенты были отчислены (в частности, по причине неаттестации по онлайн-курсу «История России» была отчислена студентка группы 19.Б27-фл) или оказывались на грани отчисления в результате некорректной работы системы прокторинга и из-за того, что процесс подачи апелляции был слишком сложным.

Предоставление доступа к оборудованному рабочему месту в компьютерных классах СПбГУ, если имеющиеся в распоряжении студента устройства не подходят для прохождения аттестации с применением прокторинга, не может в полной мере решить проблему ошибок системы. В частности, для иностранных студентов и иногородних обучающихся, которые находятся не в Санкт-Петербурге.

В результате множественные технические проблемы, довольно жёсткие требования к студенту, осложненный порядок проведения апелляций по результатам прокторинга приводят к увеличению психоэмоциональной нагрузки у студентов. Особенно сильно это сказывается на студентах выпускных курсов, которым в условиях ограниченности времени приходится повторно сдавать зачеты по онлайн-курсам по независящим от них причинам, а также отрываться от подготовки к государственной итоговой аттестации.

Помимо этого, согласно порядку назначения и выплаты государственных академических стипендий, установленному Приказом СПбГУ от 01.09.2017 №8670/1 Об утверждении Положения о стипендиальном обеспечении обучающихся в Санкт-Петербургском государственном университете, выплата ГАС производится в случае отсутствия академической задолженности, таким образом в случае ошибок системы прокторинга студенты лишаются стипендии, которая является значительной частью бюджета обучающихся. Не у всех обучающихся есть возможность ликвидации академической задолженности в том же семестре, что она появилась. В частности, в связи с особенностями календарного учебного графика у многих студентов Института Наук о Земле пересдачи и комиссии зачетов переносятся на осенний семестр, таким образом в случае пересдачи по онлайн-курсу студенты лишаются стипендии на все каникулярное время и время, выделенное на прохождение практики.

Также, в соответствии с Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации №1663, в случае наличия в течение года, непосредственно предшествующего назначению ПГАС, пересдачи экзамена (зачета) по неуважительной причине, повышенная

государственная академическая стипендия за достижения студента в учебной деятельности не назначается. Таким образом, обучающиеся, получавшие не менее двух следующих друг за другом промежуточных аттестаций только оценок «отлично», что уже свидетельствует об их ответственной подготовке к аттестации, могут лишиться баллов на ПГАС не по собственной вине, а из-за проблем с прокторингом.

В связи с вышесказанным, просим Вас:

1. Пересмотреть порядок выставления аттестации за экзамены и зачеты, проходящие с использованием систем прокторинга, в частности, проводить повторную проверку записей прокторинга в спорных случаях выявления нарушений (недостаточная освещенность, нечитаемы паспорт, шумовой фон и тому подобные). В подобных случаях предоставлять возможность повторной аттестации без образования академической задолженности.

2. Утвердить четкий порядок апелляции аттестации с применением прокторинга и направить подробные инструкции о подаче апелляций студентам.

3. В ближайшее время предоставить мотивированный письменный ответ по настоящему письму.