

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Студенческий совет (совет обучающихся)
Протокол заочного голосования
Санкт-Петербург, 22.07.2021

Голосовали:

14 председателей Студенческих советов (советов обучающихся) учебно-научных институтов, факультетов, клубов и Академической гимназии: Мочалов М.М. (ИНоЗ), Боргардт М.Н. (Социология), Харламов Д.О. (ПМ-ПУ), Молчанова Д.А. (Искусства), Подлужный Д.А. (История), Курбатов Л.А. (Медицина), Джабиева Г.С. (Филология), Турков Л.А. (Философия), Мясников А.И. (Политология), Аряева А.С. (Психология), Пелевин А.Л. (Биология), Пляскина М.В. (Медколледж), Алексеева В.А. (Физика), Черемушкин И.В. (Востоковедение)

Кворум имеется: 14 человек.

Повестка:

1. Дисциплинарные взыскания.

Мотивировка: «Находились без маски на территории СПбГУ. В объяснительной указали, что не соблюдали масочный режим по причине недостатка кислорода в помещении. Медицинские противопоказания к ношению маски отсутствуют». Предлагается объявить замечание.

1.1. **Голосовали** за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности вынесения Авдеевой Анне Алексеевне и Верхотурову Семену Юрьевичу (служебная записка № 01/12/6-04-209) дисциплинарного взыскания в виде замечания за несоблюдение режима использования средств индивидуальной защиты в зданиях СПбГУ.

«За»	«Против»	«Воздержался»
8 голосов	1 голос	5 голосов

1.2. **Постановили:** рекомендовать вынести Авдеевой А.А. и Верхотурову С.Ю. дисциплинарное взыскания в виде замечания.

Мотивировка: «Находилась без маски на территории СПбГУ. В объяснительной указала, что переболела коронавирусом (тест показал высокие титры), что Роспотребнадзор разрешает студентам, имеющим антитела, не носить маску в вузе и что она все равно носит маску, а масочная комиссия увидела ее в тот момент, когда она меняла маску.

После первого рассмотрения дисциплинарного взыскания обучающаяся прислала справку о том, что она переболела коронавирусом. Однако возможное наличие антител

не является основанием не соблюдать санитарно-эпидемиологические требования». Предлагается объявить замечание.

1.3. **Голосовали** за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности вынесения Дроздовой Анне Дмитриевне (служебная записка № 01/12/6-04-221) дисциплинарного взыскания в виде замечания за несоблюдение режима использования средств индивидуальной защиты в зданиях СПбГУ.

«За»	«Против»	«Воздержался»
8 голосов	1 голос	5 голосов

1.4. **Постановили:** рекомендовать вынести Дроздовой А.Д. дисциплинарное взыскания в виде замечания.

Мотивировка: «Согласно жалобе Торреса Гарай А.Х., Зедгинидзе Г.В., мешает ему учиться и спать, так как смотрит видео на большой громкости до 3-4 часов ночи, а также утром, во время пар Торреса, что не позволяет ему спокойно заниматься.

Подобный случай уже рассматривался, в декабре 2020 Зедгинидзе вынесли замечание, так как на предоставленной видеозаписи было зафиксировано использование Зедгинидзе электронной сигареты в комнате и просмотр фильма без наушников.

Зедгинидзе Г.В. сообщает о существующем бытовом конфликте между ним и его соседом, а в объяснительной указывает, что им не предпринималось никаких действий, создающих повышенный шум, а также нарушающих нормальные условия проживания обучающихся. И что с другими соседями по блоку у него складываются дружественные отношения.

Объективных доказательств вины Зедгинидзе Г.В. предоставлено не было. Целесообразнее расселить обучающихся при соответствующей возможности, так как подобный конфликт может продолжаться еще очень долго.

После заседания, на котором первый раз рассматривалось данное дисциплинарное взыскание, Зедгинидзе Г.В. сообщил, что съезжает с общежития и больше там проживать не будет». УРМ предлагает вынести выговор, комиссия по дисциплинарным взысканиям – не выносить дисциплинарное взыскание.

1.5. **Голосовали** за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности вынесения Зедгинидзе Георгию Вячеславовичу (служебная записка № 01/12/6-04-214) дисциплинарного взыскания в виде выговора за нарушение законных интересов других проживающих во время пользования жилыми помещениями, помещениями общего пользования.

«За»	«Против»	«Воздержался»
0 голосов	14 голосов	0 голосов

1.6. **Постановили:** не рекомендовать вынесение Зедгинидзе Г.В. дисциплинарного взыскания в виде выговора.

1.7. **Голосовали** за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о нецелесообразности вынесения Зедгинидзе Георгию Вячеславовичу (служебная записка № 01/12/6-04-214) дисциплинарного взыскания за нарушение законных интересов других проживающих во время пользования жилыми помещениями, помещениями общего пользования.

«За»	«Против»	«Воздержался»
14 голосов	0 голосов	0 голосов

1.8. **Постановили:** не рекомендовать вынесение Зедгинидзе Г.В. дисциплинарного взыскания.

Мотивировка: «2 мая на 13-ом этаже общежития № 14 СПбГУ сработала автоматическая пожарная сигнализация. Сгорела духовая плита на кухне общего пользования, которой до этого пользовалась Давыдова Т.Г. Включив духовую плиту, Давыдова Т.Г. покинула кухню, оставив ее без присмотра. Вследствие этого плита была повреждена, произошло задымление кухни и коридора.

Со стороны Давыдовой Т.Г. имело место небрежное отношение к имуществу Университета. Так, пользуясь духовой плитой, студентка оставила её без присмотра на продолжительное время. Давыдова Т.Г. ссылается на неисправность плиты, однако никаких доказательств неисправности представлено не было. Комитет презюмирует исправность имущества университета, поскольку презумпция неисправности абсурдна (в случае наличия такой презумпции, бремя доказывания исправности распределялось бы несоразмерно, ведь доказать исправность чего-то после его уничтожения почти невозможно)». Предлагается объявить замечание.

1.9. **Голосовали** за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности вынесения Давыдовой Татьяне Германовне (служебная записка № 01/12/6-04-248) дисциплинарного взыскания в виде замечания за причинение материального вреда Университету и нарушение требований пожарной безопасности.

«За»	«Против»	«Воздержался»
13 голосов	0 голосов	1 голос

1.10. **Постановили:** рекомендовать вынести Давыдовой Т.Г. дисциплинарное взыскания в виде замечания.

Мотивировка: «Исходя из представленного Акта, начальник участка № 13 Бурова С.В. обнаружила Шумакова А.А. работающим в комнате 706 "А", в то время как он

проживал в комнате 706 "Б". Как впоследствии выяснилось, ключ от помещения ему предоставил жилец этой комнаты – Шакиров Э.Р. Данное событие было квалифицировано как нарушение п. 10.2.1 Правил проживания в общежитиях, а именно – запрет самовольного переселения из одного жилого помещения в другое в общежитиях СПбГУ, а также запрет переноса инвентаря из одного жилого помещения в другое. Факт работы в помещении 706 "А" Шумаков А.А. в своей объяснительной признает.

Вместе с тем, представителями УРМ не учтено следующее: ответственность за нарушение п. 10.2.1 Правил наступает за самовольное переселение из одного жилого помещения в другое, а также за перемещение инвентаря. Однако в Акте установлен только факт нахождения Шумакова А. А. в комнате 706 "А", что само по себе не может свидетельствовать о "переселении". Термин "переселение" сам по себе подразумевает, что лицо "поселилось" в другом месте, что не следует из материалов настоящего дела, так как непонятно, с какими вещами Шумаков А.А. был обнаружен в чужом помещении. Ссылка представителей УРМ на то, что Шумаков А.А. "перенес свои вещи" не относится к делу, поскольку чрезвычайно сложно себе представить, каким образом составитель Акта так легко смог отличить вещи Шумакова А. А. от вещей жильца комнаты 706 "А". При составлении мнения представители Дисциплинарного комитета не смогли получить ответ на этот вопрос от коменданта общежития (на звонки и письмо комендант не ответила).

Кроме того, при составлении мнения УРМ не был принят во внимания тот факт, что фактически Шумаков А.А. и жилец комнаты 706 "А" (Шакиров Э.Р.) являются соседями по блоку, в связи с чем общественная опасность этого предполагаемого нарушения малозначительна». УРМ предлагает вынести замечание, комиссия по дисциплинарным взысканиям – не выносить дисциплинарное взыскание.

1.11. **Голосовали** за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности вынесения Шумакову Антону Алексеевичу (служебная записка № 01/12/6-04-245) дисциплинарного взыскания в виде замечания за самовольное переселение из одного жилого помещения в другое.

«За»	«Против»	«Воздержался»
0 голосов	14 голосов	0 голосов

1.12. **Постановили:** не рекомендовать вынесение Шумакову А.А. дисциплинарного взыскания в виде замечания.

1.13. **Голосовали** за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о нецелесообразности вынесения Шумакову Антону Алексеевичу (служебная записка № 01/12/6-04-245) дисциплинарного взыскания за самовольное переселение из одного жилого помещения в другое.

«За»	«Против»	«Воздержался»
13 голосов	0 голосов	1 голос

1.14. Постановили: не рекомендовать вынесение Шумакову А.А. дисциплинарного взыскания.

Мотивировка: «Исходя из представленного Акта, начальник участка № 13 Бурова С.В. обнаружила Шумакова А.А. работающим в комнате 706 "А", в то время как он проживал в комнате 706 "Б". Как впоследствии выяснилось, ключ от помещения ему предоставил жилец этой комнаты – Шакиров Э. Р. Представители УРМ квалифицировали данные события как нарушение п. 10.2.8 Правил проживания в общежитиях, а именно – предоставление жилой площади для проживания третьим лицам.

Объяснительную Шакиров Э.Р. не предоставил. Но согласно Акту, Шакирову Э.Р. был сделан звонок по телефону, в котором он сообщил, что ключ от своей комнаты он передал Шумакову А.А. для пользования комнатой.

Вместе с тем, представителями УРМ не учтено следующее: ответственность за нарушение п. 10.2.8 Правил наступает за незаконное предоставление жилой площади для проживания. Однако в Акте установлен только факт нахождения Шумакова А. А. в комнате 706 "А", что само по себе не может свидетельствовать о его "проживании" в этом помещении. Слово "проживать" предполагает, что лицо живет, т. е. находится достаточно продолжительное время в каком-либо помещении, что не следует из материалов настоящего дела, так как непонятно, с какими вещами Шумаков А.А. был обнаружен в чужом помещении. Также Актом не установлен факт достаточно длительного нахождения Шумакова А.А. в комнате Шакирова Э.Р., чтобы это пребывание можно было квалифицировать как проживание в его комнате. Ссылка представителей УРМ на то, что Шумаков А. А. "перенес свои вещи" не относится к делу, поскольку чрезвычайно сложно себе представить, каким образом составитель Акта так легко смог отличить вещи Шумакова А.А. от вещей Шакирова Э.Р. При составлении мнения представители Дисциплинарного комитета не смогли получить ответ на этот вопрос от коменданта общежития (на звонки и письмо комендант не ответила).

Кроме того, при составлении мнения УРМ не был принят во внимания тот факт, что фактически Шумаков А. А. и жилец комнаты 706 "А" (Шакиров Э. Р.) являются соседями по блоку, в связи с чем общественная опасность этого предполагаемого нарушения малозначительна». УРМ предлагает вынести выговор, комиссия по дисциплинарным взысканиям – не выносить дисциплинарное взыскание.

1.15. Голосовали за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности вынесения Шакирову Эмилю Ренатовичу (служебная записка № 01/12/6-04-246) дисциплинарного взыскания в виде выговора за предоставление жилой площади для проживания третьим лицам.

«За»	«Против»	«Воздержался»
1 голос	13 голосов	0 голосов

1.16. **Постановили:** не рекомендовать вынесение Шакирову Э.Р. дисциплинарного взыскания в виде выговора.

1.17. **Голосовали** за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о нецелесообразности вынесения Шакирову Эмилю Ренатовичу (служебная записка № 01/12/6-04-246) дисциплинарного взыскания за предоставление жилой площади для проживания третьим лицам.

«За»	«Против»	«Воздержался»
12 голосов	2 голоса	0 голосов

1.18. **Постановили:** не рекомендовать вынесение Шакирову Э.Р. дисциплинарного взыскания.

Мотивировка: «Вместе с Кунашаевой А.М. незаконно переселилась в общежитие №15 (официально обучающиеся проживают в общежитии №14). Купили у Кребс А.П. ключи и пропуск для прохода за 5000 рублей (заплатили пополам). В объяснительной, приложенной к акту, Демчук Г.А. признает то, что переселилась самовольно ("снямала комнату у Кребс А.П.") и проходила в общежитие №15 по чужому пропуску. Объяснительную УРМ не предоставила». Предлагается объявить выговор.

Мотивировка: «Вместе с Демчук Г.А. незаконно переселилась в общежитие №15 (официально обучающиеся проживают в общежитии №14). Купили у Кребс А.П. ключи и пропуск для прохода за 5000 рублей (заплатили пополам). В объяснительных Кунашева А.М. признает то, что переселилась незаконно ("комнату продала Кребс А.П.") и проходила в общежитие №15 по чужому пропуску». Предлагается объявить выговор.

1.19. **Голосовали** за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности вынесения Демчук Гвендали Виктории Александровне (служебная записка № 01/12/6-04-247) и Кунашевой Анастасии Михайловне (служебная записка № 01/12/6-04-264) дисциплинарного взыскания в виде выговора за самовольное переселение из одного жилого помещения в другое и нарушение пропускного режима.

«За»	«Против»	«Воздержался»
10 голосов	1 голос	3 голоса

1.20. **Постановили:** рекомендовать вынести Демчук Гвендали В.А. и Кунашевой А.М. дисциплинарное взыскание в виде выговора.

Мотивировка: «Согласно акту и объяснительной, Мусаев Т.М. провёл в общежитие №10 двух незнакомых ему людей. Пропуск на территорию общежития незнакомых людей (не обучающихся в СПбГУ) является не только нарушением Правил проживания

в общежитиях СПбГУ, но и влечет угрозу безопасности проживающих в общежитии. В связи с этим рекомендуется выговор.

Служебная записка на Мусаева Т.М. может быть связана со служебной запиской на Бутевич В.Д. Со слов сотрудницы УРМ: "Компания что-то бурно праздновала с распитием алкогольных напитков. Бутевич и Мусаев, скорее всего, из одной компании". Об этом свидетельствует и то, что Бутевич В.Д. фигурирует в служебной записке Мусаева Т.М.». УРМ предлагает объявить замечание, комиссия по дисциплинарным взысканиям – выговор.

1.21. **Голосовали** за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности вынесения Мусаеву Тимуру Мирза оглы (служебная записка № 01/12/6-04-292) дисциплинарного взыскания в виде выговора за передачу своего пропуска другому лицу.

«За»	«Против»	«Воздержался»
9 голосов	4 голоса	1 голос

1.22. **Постановили:** рекомендовать вынести Мусаеву Т.М. дисциплинарное взыскание в виде выговора.

Мотивировка: «В общежитии №10 был выявлен факт употребления спиртных напитков и нарушения тишины и покоя в ночное время (4 часа утра) Бутевич В.Д. В объяснительной обучающаяся утверждает, что "выпила глоток алкоголя и находилась на своем этаже в общежитии". Однако со слов сотрудницы УРМ, была целая компания людей, которая что-то бурно праздновала с распитием алкогольных напитков. Среди них находилась и Бутевич В.Д., которая "употребив спиртные напитки нарушала тишину в ночное время" (согласно акту)». Предлагается объявить выговор.

1.23. **Голосовали** за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности вынесения Бутевич Виктории Дмитриевне (служебная записка № 01/12/6-04-293) дисциплинарного взыскания в виде выговора за распитие спиртных напитков и шум в ночное время.

«За»	«Против»	«Воздержался»
11 голосов	0 голосов	3 голоса

1.24. **Постановили:** рекомендовать вынести Бутевич В.Д. дисциплинарное взыскание в виде выговора.

Мотивировка: «Ночью 5 июня (около 01:00) Маякин А.А. был задержан сотрудником Росгвардии около общежития СПбГУ №10 с открытой банкой алкогольного напитка (собралась группа обучающихся численностью около 100 человек, которые громко

кричали и распивали спиртные напитки). Маякин А.А. был оштрафован за распитие алкогольных напитков в публичном месте.

Со стороны Маякина А.А. имело место нахождение на территории Университета в нетрезвом виде ("употребил алкогольные напитки в этот день, но не на территории общежития"), но распитие алкогольных напитков на территории общежития он отрицает. Видеозапись, указанная в акте, к материалам дела приложена не была. Доказать именно распитие алкогольных напитков Маякиным А.А. не представляется возможным». УРМ предлагает вынести выговор, комиссия по дисциплинарным взысканиям – замечание.

1.25. **Голосовали** за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности вынесения Маякину Артему Алексеевичу (служебная записка № 01/12/8-04-239) дисциплинарного взыскания в виде выговора за нахождение в пьяном виде.

«За»	«Против»	«Воздержался»
2 голоса	12 голосов	0 голосов

1.26. **Постановили:** не рекомендовать вынесение Маякину А.А. дисциплинарного взыскания в виде выговора.

1.27. **Голосовали** за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности вынесения Маякину Артему Алексеевичу (служебная записка № 01/12/8-04-239) дисциплинарного взыскания в виде замечания за нахождение в пьяном виде.

«За»	«Против»	«Воздержался»
13 голосов	1 голос	0 голосов

1.28. **Постановили:** рекомендовать вынести Маякину А.А. дисциплинарное взыскание в виде замечания.

Мотивировка: «Вечером 4 июня (около 23:10) Икласпаева А. была задержана сотрудником Росгвардии около общежития СПбГУ № 12 с бутылкой слабоалкогольного напитка (собралась группа обучающихся численностью около 100 человек, которые громко кричали и распивали спиртные напитки). Икласпаева А. была оштрафована за распитие алкогольных напитков в публичном месте.

Видеозапись, указанная в акте, к материалам дела приложена не была. Доказать именно распитие алкогольных напитков Икласпаевой А. не представляется возможным. Однако зафиксировано действие, которое "может повлечь за собой применение меры ... административной ответственности"». Предлагается объявить замечание.

1.29. **Голосовали** за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности вынесения Икласпаевой Ангелине (служебная записка № 01/12/6-

04-294) дисциплинарного взыскания в виде замечания за распитие спиртных напитков.

«За»	«Против»	«Воздержался»
13 голосов	0 голосов	1 голос

1.30. **Постановили:** рекомендовать вынести Икласпаевой А. дисциплинарное взыскание в виде замечания.

Мотивировка: «Вечером 4 июня (около 22:30) на площадке перед общежитием СПбГУ №10 группа из 100 человек, в которой состояла Варфоломеева А.Д., распивала алкогольные напитки и нарушала тишину. Около 23:10 прибыли сотрудники Росгвардии и задержали часть студентов, в том числе Варфоломееву А.Д. Варфоломеева А.Д. была оштрафована за распитие алкогольных напитков в публичном месте. Распитие алкогольных напитков на территории общежития в объяснительной признает». Предлагается объявить выговор.

Мотивировка: «Вечером 4 июня (около 22:30) на площадке перед общежитием СПбГУ № 10 группа из 100 человек, в которой состояла Кошелева В.А., распивала алкогольные напитки и нарушала тишину. Около 23:10 прибыли сотрудники Росгвардии и задержали часть студентов, в том числе Кошелеву В.А. Кошелева В.А. была оштрафована за распитие алкогольных напитков в публичном месте. Объяснительную не предоставила». Предлагается объявить выговор.

1.31. **Голосовали** за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности вынесения Варфоломеевой Александре Дмитриевне и Кошелевой Виктории Алексеевне (служебная записка № 01/12/6-04-309) дисциплинарного взыскания в виде выговора за распитие спиртных напитков.

«За»	«Против»	«Воздержался»
12 голосов	2 голоса	1 голос

1.32. **Постановили:** рекомендовать вынести Варфоломеевой А.Д. и Кошелевой В.А. дисциплинарное взыскание в виде выговора.

Мотивировка: «3 июня 2021 года А. В. Пазуха, И. Г. Воронина, Н. И. Щецко составили документ под названием "Акт о нарушении санитарного законодательства". Дисциплинарный комитет напоминает, что формы актов установлены Приказом от 18.08.2017 №8260. Также дисциплинарный комитет напоминает УРМ о том, что составы правонарушений из УК РФ подсудны в соответствии с УПК РФ. Нарушения законодательства РФ подсудны органам публичной власти, в частности, в соответствии со ст. 118 Конституции РФ, лишь суд может вершить правосудие.

Кроме того, согласно ч. 4 ст. 43 ФЗ "Об образовании" применение дисциплинарных взысканий допускается только в случае нарушений устава организации, правил внутреннего распорядка, правил проживания в общежитиях и интернатах и иных локальных нормативных актов по вопросам организации и осуществления образовательной деятельности. Ни ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" от 30.03.1999 N 52-ФЗ, ни Уголовный кодекс РФ не относятся к указанным выше нормативно-правовым актам.

Таким образом, дисциплинарный комитет не может выразить мнение по поводу указанного дела, в силу того, что его форма акта, зафиксировавшего предполагаемое правонарушение, не предусмотрена Приказом от 18.08.2017 №8260, а сам по себе он составлен с превышением полномочий, нарушением нормативно-правовых актов России.

Дисциплинарный комитет считает, что следует переделать документы данного дела, указав в них, какие пункты устава организации, правил внутреннего распорядка, правил проживания в общежитиях и иных локальных нормативных актов были нарушены обучающейся в этом случае. До тех пор, пока документы не будут переделаны, формирование мнения по случаю необходимо отложить». УРМ предлагает объявить выговор, комиссия по дисциплинарным взысканиям – перенос рассмотрения дисциплинарного взыскания.

1.33. **Голосовали** за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности вынесения Падериной Елене Витальевне (служебная записка № 01/12/6-04-316) дисциплинарного взыскания в виде выговора за нарушение законных интересов других проживающих во время пользования жилыми помещениями, помещениями общего пользования.

«За»	«Против»	«Воздержался»
0 голосов	10 голосов	4 голоса

1.34. **Постановили:** не рекомендовать вынесение Падериной Е.В. дисциплинарного взыскания в виде выговора.

1.35. **Голосовали** за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности переноса рассмотрения дисциплинарного взыскания Падериной Елене Витальевне (служебная записка № 01/12/6-04-316) до поступления в Студенческий совет СПбГУ исправленных документов в соответствии с мотивированным мнением Комиссии по дисциплинарным взысканиям Студсовета СПбГУ.

«За»	«Против»	«Воздержался»
14 голосов	0 голосов	0 голосов

1.36. **Постановили:** перенести рассмотрение дисциплинарного взыскания Падериной Е.В. до поступления в Студенческий совет СПбГУ исправленных документов в соответствии с мотивированным мнением Комиссии по дисциплинарным взысканиям Студсовета СПбГУ.

2. О регламенте взаимодействия должностных лиц СПбГУ и Студенческого совета СПбГУ при принятии локальных нормативных актов СПбГУ (порядке учета мнения Студсовета).

С учётом предложенных рекомендаций Студенческий совет провел доработку проекта регламента взаимодействия с должностными лицами СПбГУ при принятии локальных нормативных актов (<https://vk.cc/c57R3v>).

2.1. **Голосовали** за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности одобрить проект регламента взаимодействия должностных лиц СПбГУ и Студенческого совета СПбГУ при принятии локальных нормативных актов СПбГУ.

«За»	«Против»	«Воздержался»
14 голосов	0 голосов	0 голосов

2.2. **Постановили:** одобрить проект регламента взаимодействия должностных лиц СПбГУ и Студенческого совета СПбГУ при принятии локальных нормативных актов СПбГУ.

Ответственный секретарь Студенческого совета
(совета обучающихся) СПбГУ

 /Боргардт М.Н./

Председатель Студенческого совета
(совета обучающихся) СПбГУ

 /Мочалов М.М./