

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Студенческий совет (совет обучающихся)
Протокол заседания № 75
Санкт-Петербург, 04.10.2021

Присутствовали с правом голоса:

12 председателей Студенческих советов (советов обучающихся) учебно-научных институтов, факультетов, клубов и Академической гимназии: Мочалов М.М. (ИНоЗ), Боргардт М.Н. (Социология), Харламов Д.О. (ПМ-ПУ), Подлужный Д.А. (История), Даровская А.М. (ФМО), Мясников А.И. (Политология), Берестень С.А. (Биология), Турков Л.А. (Философия), Алексеева В.А. (Физика), Джабиева Г.С. (Филология), Черемушкин И.В. (Востоковедение), Максудова З.М. (Матмех)

2 заместителя председателей Студенческих советов (советов обучающихся) учебно-научных институтов, факультетов, клубов и Академической гимназии: Молодкин А.М. (Юриспруденция), Морошкин С.А. (Искусства)

Зарегистрированные гости заседания: начальник УРМ Савинов В.А., первый заместитель начальника УРМ Ятина Л.И., проректор по воспитательной работе и организации приема Бабич А.В., Малыгина И.И. (председатель учебно-методического комитета Студенческого совета СПбГУ), Прокофьева А.А. (председатель правового комитета Студенческого совета СПбГУ), Коробкин В.П. (председатель культурно-массового комитета Студенческого совета СПбГУ), Коротченков Д.К. (председатель спортивного комитета Студенческого совета СПбГУ), Самылова А.И. (председатель информационного комитета Студенческого совета СПбГУ), Сирож М.А. (заместитель председателя Студенческого совета Института истории), Сулейманов В.Н. (заместитель председателя Студенческого совета ПМ-ПУ), обучающиеся (6 человек)

Кворум имеется: 14 человек.

Место: Университетская наб., д. 7-9-11, ауд. 70; MS Teams.

Время: 18:30

Повестка:

- 1) Дисциплинарные взыскания
- 2) О событиях 18.09.2021 на территории Студенческого городка
- 3) О досуге обучающихся СПбГУ
- 4) Выезд Студенческого совета СПбГУ
- 5) О работе Информационного комитета Студенческого совета СПбГУ
- 6) Об участии обучающихся СПбГУ в переписи населения

1. Об утверждении повестки заседания

Слушали Мочалова М.М., который предложил Студенческому совету СПбГУ проект повестки дня заседания.

1.1. **Голосовали** за утверждение повестки заседания Студенческого совета.

На момент голосования присутствовало 12 человек.

«За»	«Против»	«Воздержался»
12 голосов	0 голосов	0 голосов

1.2. **Постановили:** утвердить повестку заседания Студенческого совета СПбГУ.

2. Дисциплинарные взыскания

Слушали Чмутова Д.А., который представил [материалы](#) (объяснительная, решение Комиссии по этике) по дисциплинарному взысканию Дубровского В.Е., [обоснование](#) выбранного взыскания в отношении Дубровского В.Е. от дисциплинарного комитета Студенческого совета СПбГУ.

Мясников А.И. также отметил, что в связи с данной «шуткой» Дубровского В.Е. были угрозы в сторону обучающихся СПбГУ, которые её критиковали.

2.1. **Голосовали** за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности вынесения Дубровскому В.Е. (служебная записка № 01/12/6-04-494) дисциплинарного взыскания в виде отчисления за нарушение общепринятых и моральных норм.

«За»	«Против»	«Воздержался»
10 голосов	2 голоса	2 голоса

2.2. **Постановили:** рекомендовать вынести Дубровскому В.Е. дисциплинарное взыскание в виде отчисления.

3. Об участии обучающихся СПбГУ в переписи населения

Слушали Малыгину И.И., которая представила проект [обращения](#) «О проведении практики в формате участия студентов во Всероссийской переписи населения» от Учебно-методического комитета Студенческого совета ректору СПбГУ Кропачеву Н.М. и первому проректору по учебной работе Лавриковой М.Ю..

Слушали Прокофьеву А.А., которая рассказала об обращениях в Прокуратуру и Рособнадзор по Всероссийской переписи населения.

3.1. **Голосовали** за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности одобрить отправку обращения «О проведении практики в формате участия студентов во Всероссийской переписи населения».

«За»	«Против»	«Воздержался»
12 голосов	0 голосов	2 голоса

3.2. **Постановили:** одобрить отправку обращения «О проведении практики в формате участия студентов во Всероссийской переписи населения».

4. О досуге обучающихся СПбГУ

Слушали Харламова Д.О., который отметил сомнительность изложенных фактов в [посте](#) в группе ВКонтакте Студенческого совета института истории СПбГУ по поводу ситуации с «Зашайбой». Рассказал о том, что он лично не вызывал полицию и Росгвардию, а задержания происходили законно.

Подлужный Д.А. высказал мнение о том, что Харламов Д.О. на «Зашайбе» выступал от лица БСС, что было недопустимо. Также более двух недель у Президиума Студсовета, БСС и Информационного комитета не было сформировано и высказано мнение по данной ситуации.

Коробкин В.П. задал вопрос о том, как нужно было правильно поступить, по мнению Студсовета института истории. Подлужный Д.А. ответил, что нужно предупреждать студентов о незаконности данного «мероприятия», которое не стоит посещать. Также было отмечено, что, если бы Харламов Д.О. действовал от себя лично, а не представляясь заместителем председателя БСС, это не было бы так раскритиковано и не «повесило клеймо» на Студенческий совет СПбГУ.

Слушали Прокофьеву А.А., которая задала вопрос о невозможности сформировать мнение Студсоветом. Подлужный Д.А. ответил, что инициировал это обсуждение, которое не привело к результату.

Молодкин А.М. задал уточняющие вопросы о вариантах лучших решений для прекращения «Зашайбы» и связи Харламова Д.О. с действиями Росгвардии. Подлужный Д.А. отметил, что действия Росгвардии усугубили ситуацию и создали больше шума в ночное время.

Мясников А.И. также задал вопросы о вариантах лучших решений для прекращения «Зашайбы». Подлужный Д.А. ответил, что можно было предпринять более мирные действия, попросив собравшихся переместиться подальше от общежитий или прекратить данное «мероприятие». Мясников А.И. усомнился в возможности этих действий со стороны студентов.

Харламов Д.О. отметил, что Студсовет института истории вырвал из контекста его слова, написанные в чате БСС, что исказило смысл.

Слушали Алексееву В.А. и Максудову З.М., которые сообщили о том, что студентов может ждать дисциплинарное взыскание в виде отчисления, а также некоторых вызывают в учебный отдел для дачи объяснений, где их задерживают сотрудники правоохранительных органов.

Бабич А.В. отметил, что все действия сотрудников полиции осуществлялись в соответствии с законом, а у студентов административные правонарушения, которые не оспаривались. Максудова З.М. рассказала о том, что студенты были повторно задержаны по другой статье, придя на факультет, с чем они не согласны. Бабич А.В. сказал о том, что в рамках своих действий можно совершить несколько правонарушений, а сотрудники полиции соблюдали правила расследования дел.

Слушали Цветкова А.В., Чмутова Д.А., Мартина М.А. и Коробкина В.П., которые отметили важность принятия коллективных решений, их адекватное обсуждение и развитие досуга обучающихся, а не споров, занимающих время.

4.1. **Голосовали** за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ, что действия заместителя председателя БСС Харламова Д.О. 18.09.2021 являются этичными и правомерными.

На момент голосования присутствовало 13 человек.

«За»	«Против»	«Воздержался»
7 голосов	4 голоса	2 голоса

4.2. **Постановили:** действия заместителя председателя БСС Харламова Д.О. 18.09.2021 являются этичными и правомерными.

4.3. **Голосовали** за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ, что действия Студенческого совета института истории являются этичными и правомерными.

На момент голосования присутствовало 13 человек.

«За»	«Против»	«Воздержался»
1 голос	2 голоса	10 голосов

4.4. **Постановили:** мнение Студенческого совета по данному вопросу не сформировано. Принять к сведению.

5. О работе Информационного комитета Студенческого совета СПбГУ

Слушали Мясникова А.И., который рассказал о том, что в сентябре 2021 Информационный комитет никак не реагировал на происходящие события с «Зашайбой» и не запрашивал мнения у Президиума. Работа комитета была саботирована, предложено поставить вопрос о доверии к главе Информационного комитета БСС.

Самылова А.И. отметила, что не все посты в группе БСС были согласованы с Информационным комитетом, в частности «реклама Projects Bazaar», что кажется ей странным. Также этот пост был опубликован с аккаунта, к которому имеет доступ представитель Projects Bazaar Постнов К.В., использующий его в своих личных целях.

Харламов Д.О., Прокофьева А.А., которые задали уточняющие вопросы о работе Информационного комитета, в которой нет оперативности. Также было добавлено, что ранее на заседаниях БСС была выражена информационная поддержка Projects Bazaar, что не делает пост о нём рекламным.

Даровская А.М. отметила возможность загрузки Самылова А.И. работой SMM в других областях и пабликах. Сидорова А.А. и Коробкин В.П. сообщили о том, что такой перегрузки нет, а Самылова А.И. хорошо справляется со своими обязанностями в «Студне» и SPbU Event.

Слушали Мартина М.А., который выразил мнение о том, что аккаунт Студсовета должен быть доступен только Президиуму БСС, необходимо разработать регламент работы Информационного комитета и взаимодействия с Президиумом.

5.1. **Голосовали** за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности считать аккаунт Студенческого совета СПбГУ в социальной сети ВКонтакте, принадлежащим исключительно Президиуму БСС.

«За»	«Против»	«Воздержался»
10 голосов	2 голоса	2 голоса

5.2. **Постановили:** считать аккаунт Студенческого совета СПбГУ в социальной сети ВКонтакте, принадлежащим исключительно Президиуму БСС.

5.3. **Голосовали** за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности назначить ответственными Информационный и Правовой комитеты БСС за написание регламента ведения группы Студенческого совета СПбГУ в социальной сети ВКонтакте со сроком исполнения 1 месяц.

«За»	«Против»	«Воздержался»
13 голосов	0 голосов	1 голос

5.4. **Постановили:** назначить ответственными Информационный и Правовой комитеты БСС за написание регламента ведения группы Студенческого совета СПбГУ в социальной сети ВКонтакте со сроком исполнения 1 месяц.

5.5. **Голосовали** за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности назначить Мартина М.А. ответственным за публикацию заявления БСС о нейтральности группы БСС.

«За»	«Против»	«Воздержался»
11 голосов	0 голосов	3 голоса

5.6. **Постановили:** назначить Мартина М.А. ответственным за публикацию заявления БСС о нейтральности группы БСС.

5.7. **Голосовали** за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности провести тайное голосование о доверии к председателю Информационного комитета БСС.

«За»	«Против»	«Воздержался»
5 голосов	7 голосов	2 голоса

5.8. **Постановили:** мнение Студенческого совета СПбГУ по данному вопросу не сформировано.

5.9. **Голосовали** за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности снять Самылову А.И. с должности председателя Информационного комитета БСС.

«За»	«Против»	«Воздержался»
5 голосов	4 голоса	5 голосов

5.10. **Постановили:** мнение Студенческого совета СПбГУ по данному вопросу не сформировано.

Самылова А.И. добровольно снялась с должности председателя Информационного комитета Студенческого совета СПбГУ.

5.11. **Голосовали** за формирование мнения Студенческого совета СПбГУ о целесообразности провести досрочные выборы председателя Информационного комитета БСС.

«За»	«Против»	«Воздержался»
12 голосов	2 голоса	0 голосов

5.12. **Постановили:** провести досрочные выборы председателя Информационного комитета БСС.


6. Выезд Студенческого совета СПбГУ

Слушали Васильеву М.А., которая рассказала о том, что в осеннем семестре уже не получится провести выезд БСС, однако это может быть организовано весной. Принято к сведению.

Ответственный секретарь Студенческого совета
(совета обучающихся) СПбГУ

 /Боргардт М.Н./

Председатель Студенческого совета
(совета обучающихся) СПбГУ

 /Мочалов М.М./